

Н.В. БАКАЕВА¹, Н.А. РОМАНОВ¹

¹ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»,
г. Москва, Россия

СОЦИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА СУЗДАЛЬ)

Аннотация. Сегодня в сфере градостроительства все большую важность приобретает проблема сохранения рекреационного потенциала природных территорий, в частности, территории историко-культурных ландшафтов, и создания на этих территориях, с минимальным вмешательством, рекреационных пространств в симбиозе с окружающей природной средой. В теории и практике градостроительства отсутствует научно обоснованный подход к восстановлению и экологической реконструкции территории историко-культурных ландшафтов с позиций их устойчивого развития, в результате чего территория историко-культурных ландшафтов в Суздале долгое время находится в экологически неблагоприятном состоянии с признаками деградации компонентов ландшафта. Целью намечаемой экологической реконструкции городских ландшафтов в городе Суздаль является обеспечение динамического баланса между природной и урбанизированной средой. Одним из направлений достижения такого баланса, а также сохранения окружающей среды и повышение благосостояния местного населения может служить развитие экологического туризма как инструмента решения проблемы перегруженности центральной части исторического поселения из-за сезонного наплыва туристов. Для уменьшения антропогенной нагрузки на историческую среду города, улучшения благосостояния населения, знакомства с местной культурой и окружающей природной средой, важно развести туристические потоки по разным направлениям в озелененных пространствах вдоль реки по организованным экологическим тропам. В ходе социально-диагностического исследования территории историко-культурных ландшафтов установили динамику трансформации территории ландшафтов и выполнили оценку экологического состояния исследуемой территории, выявив, при этом, возможность их восстановления. Проведённый социологический опрос определил отношение к данной проблеме жителей и туристов города Суздаль, как заинтересованной социальной группы населения.

Ключевые слова: историко-культурные ландшафты, градостроительная деятельность, экологическая реконструкция, экологический туризм, социально-диагностическое исследование, социологический опрос.

N.V. BAKAEVA¹, N.A. ROMANOV¹

¹National Research University Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

SOCIO-DIAGNOSTIC RESEARCH OF THE PROBLEM OF THE FORMATION OF HISTORICAL AND CULTURAL LANDSCAPES (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF SUZDAL)

Abstract. Today, in the field of urban planning, the problem of preserving the recreational potential of natural territories, in particular the territories of historical and cultural landscapes, and the creation of urban public spaces in symbiosis with the natural environment in these territories is becoming increasingly important. In the theory and practice of urban planning, there is no scientifically based approach to the restoration and ecological reconstruction of the territory of historical and cultural landscapes from the standpoint of their sustainable development, as a result of which the territory of protected meadows in Suzdal has been in an environmentally unfavorable state for a long time with signs of degradation of landscape components. The purpose of the planned ecological

reconstruction of urban landscapes in the city of Suzdal is to ensure a dynamic balance between the natural and urbanized environment. One of the ways to achieve such a balance, as well as to preserve the environment and improve the well-being of the local population, can be the development of eco-tourism as a tool to solve the problem of congestion in the central part of the historical settlement due to the seasonal influx of tourists. In order to reduce the anthropogenic load on the historical environment of the city, improve the welfare of the population, get acquainted with the local culture and the natural environment, it is important to separate tourist flows in different directions in green spaces along the river along organized ecological trails.

During the socio-diagnostic research of the territory of historical and cultural landscapes, the dynamics of the transformation of the territory of landscapes were established and an assessment of the ecological state of the researched territory was carried out, revealing, at the same time, the possibility of their restoration. The conducted sociological survey determined the attitude of residents and tourists of the city of Suzdal to this problem as an interested social group of the population.

Keywords: historical and cultural landscapes, urban planning, ecological reconstruction, ecological tourism, socio-diagnostic research, sociological survey.

Введение

Сегодня для урбанизированных территорий остро стоит проблема сохранения рекреационного потенциала историко-культурных ландшафтов по причине нарушения природных компонентов и утраты способности к самоочищению и регенерации. Историко-культурные ландшафты в городах представляют собой природно-культурный территориальный комплекс (ПКТК), обладающий возникшей в результате человеческой деятельности пространственной структурой или ее следами, и отмеченный выдающимися событиями, либо отражающий градостроительные, архитектурные и иные культурные достижения и традиции определенного этноса или социума*.

В контексте градостроительной деятельности для решения выявленной проблемы необходимо говорить об экологической реконструкции, реновации и мелиорации территории историко-культурных ландшафтов, направленных на восстановление и поддержание экологического равновесия.

Экологическая реконструкция поселений успешно проводится в Европе и Северной Америке более 20 лет, однако в России эти проблемы рассматриваются в основном на теоретическом уровне. Тем не менее, появляются и практические достижения, в частности, в области экопозитивных объемно-планировочных решений зданий, их инженерных систем, приемов озеленения. Целью экологической реконструкции поселений является обеспечение динамического баланса между природной и урбанизированной средами путем достижения уровня антропогенных нагрузок, не превышающего адаптационных возможностей биосферы [1].

Вопросами экологического обустройства, реконструкции и оптимизации городской среды, экологической устойчивости городских территорий, подходами к эколого-ландшафтному проектированию и принципами формирования систем озеленения занимались следующие ученые: А.Н. Тетиор, Е.М. Микулина, Н.Г. Благовидова, В.А. Нефедов, В.В. Владимиров, Н.Ф. Реймерс, О.Ю. Тарасова, А.В. Ларина и др. Так, например, Микулина Е.М., Благовидова Н.Г. в своем исследовании рассматривают принципы проектирования экопоселений [2]. Нефедов В.А. обращает внимание на архитектурно-ландшафтную реконструкцию как средство оптимизации городской среды [3].

По мнению академика РААСН Владимирова В.В., для обеспечения экологического баланса необходимо применение системы территориально-планировочных методов экологической компенсации, природоохранных мероприятий, включающей в себя широкий диапазон деятельности на всех уровнях планирования градостроительных систем [4].

* ГОСТ Р 57368-2016. Национальный стандарт РФ. Сохранение произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства. Общие требования [Электронный ресурс]. – Введ. 01.04.2017 // Техэксперт: инф.-справ. система / Консорциум «Кодекс».

Советский и российский ученый А.Н. Тетиор для целей обеспечения экологической безопасности урбанизированных территорий вводит понятие «экологическая реконструкция» – изменение параметров неэкологических объектов с приведением их в экологичное состояние. Экореконструкция, по его мнению, должна основываться на принципах восстановления природы. Чтобы обеспечить сохранение ненарушенного состояния и восстановление полностью разрушенных компонентов природной среды необходимо придать им экологические свойства [5].

Логично, что без экологической инфраструктуры невозможно сохранять и восстанавливать природные территории. Советский эколог Н.Ф. Реймерс подчеркнул, что экологическая инфраструктура – это комплекс природных, природно-антропогенных и искусственных объектов и систем, обеспечивающий условия сохранения среды жизни человека [6]. Основываясь на данном определении, А.Н. Тетиор в своей работе также говорит об экологической инфраструктуре территорий. Учёный считает, что устойчивая экологическая инфраструктура способствует обеспечению экологической безопасности урбанизированных территорий и созданию благоприятных условий жизнедеятельности [7].

Тарасова О.Ю., Ларина А.В. рассматривают вопросы экологического обустройства и реконструкции природных ландшафтов, учитывая современные проблемы территориального развития [8].

В ходе градостроительной деятельности при восстановлении и экологической реконструкции историко-культурных ландшафтов в комплексе с вышеперечисленными природоохранными мероприятиями должно учитываться рациональное эколого-градостроительное зонирование территории [8]. Так, на стадии обоснования планирования территории городского историко-культурного ландшафта традиционно применяется предпроектный анализ, одним из разделов которого является социально-диагностическое исследование. Данное исследование предполагает комплексный анализ территории специалистами из различных сфер: социологов, психологов, экономистов, градостроителей. Это способствует проведению не только анализа территории как социального объекта, но и диагностике его состояния, а также прогнозированию последующих изменений и принятию проектных решений [9]. Социально-диагностическое исследование территории историко-культурных ландшафтов позволит выявить перспективы формирования и развития рекреационной зоны на их территории на основе запросов и предложений жителей города и туристов.

В ходе научных изысканий по обеспечению экологической безопасности научным сообществом глубоко изучен вопрос развития экологического туризма. Экологический туризм предполагает не только посещение туристами ненарушенных природных территорий, но и активное участие жителей города и туристов в сохранении животного и растительного мира. Этой проблеме посвящены исследования Лапочкина В.В., Зверьковой Е.Н., Оборина М.С., Васильевой М.И., Шестаковой Е.С., Косолапова А.Б., Соколовой А.А. и Емельянова Н.Л. [10-17]. Тем не менее, это направление является новым элементом научного обоснования градостроительной деятельности применительно к историко-культурным ландшафтам. Более подробное обоснование развития экологического туризма и проведение расчета рекреационной нагрузки на территории историко-культурного ландшафта в городе Суздаль представлены авторами в статье: «Экологический туризм как инструмент формирования историко-культурных ландшафтов в малых городах (на примере города Суздаль)» [18].

Целью настоящего исследования явилось использование методов социально-диагностического анализа для решения проблемы формирования историко-культурных ландшафтов.

В качестве гипотезы исследования можно предположить, что на основе мнений и предпочтений жителей и туристов города Суздаль, а также методов проведения диагностического анализа объекта исследования, мероприятия по экологической

реконструкции территории историко-культурных ландшафтов и внедрение элементов экологического туризма позволят повысить устойчивость к негативным природным явлениям, антропогенному воздействию и повышения уровня туристической отрасли в целом.

Материалы и методы

В качестве объекта исследования выступает территория историко-культурных ландшафтов – заповедных лугов – в городе Суздаль. Территория историко-культурных ландшафтов и река Каменка являются одним из основных градообразующих элементов Суздаля, которая, на сегодняшний день, подвержена антропогенному воздействию и климатическим изменениям в виде ливневых дождей, подтоплений паводковыми водами, уменьшения речного стока, деградации почв и растительности, зарастания и обмелению реки Каменка, протекающий на территории поселения. Площадь объекта исследования – 51 га, что составляет 3,4 % от общей площади Суздаля – 1500 га. Территория историко-культурных ландшафтов располагается в низменности, где перепады высотных отметок рельефа составляют от 100,0 до 107,0 м в пойме реки Каменка. Русло реки отличается извилистыми очертанием в плане и изменчивой шириной от 20 до 50 м.

При формировании новых территорий необходимо учитывать установленные градостроительные регламенты и ограничения использования земельных участков. Градостроительные регламенты на нее не накладываются, но распространяются определенные требования и ограничения к режиму использования земель и благоустройству с обеспечением их сохранения и восстановления.

В соответствии с Генеральным планом города Суздаль исследуемая территория относится к иным рекреационным зонам [19]. Она имеет официальный статус достопримечательных мест регионального значения. Согласно Правилам землепользования и застройки города Суздаль Владимирской области, исследуемая территория расположена в зоне историко-культурных ландшафтов (см. рисунок 1) [20].

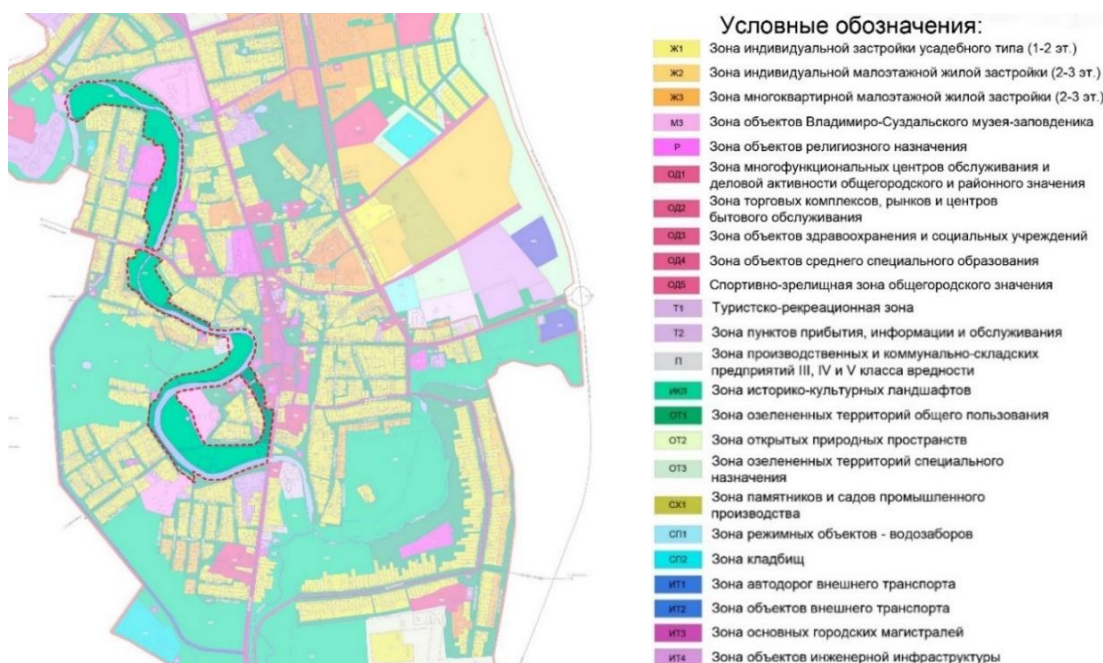


Рисунок 1 - Фрагмент карты градостроительного зонирования территории муниципального образования города Суздаль с выделенной территорией историко-культурных ландшафтов

В ходе социально-диагностического исследования данной территории была выявлена динамика трансформации территории ландшафтов, дана оценка экологического состояния

исследуемой территории, а также выяснено отношение к данной проблеме жителей и туристов города Суздаль, как заинтересованной социальной группы.

Выбор метода исследования определялся необходимостью получения репрезентативного среза потребностей, общественного мнения и предложений по интересующей информации. Оптимальными методами социологического исследования считается: социологический опрос жителей города Суздаль и потенциальных туристов, путешествующих по городам России, и метод квалитметрии, который позволяет обработать полученные данные. Социологический опрос был направлен на выявление мнений, интересов, предложений и предпочтений респондентов по улучшению качества экологической ситуации, а также по восстановлению, формированию и развитию территории заповедных лугов, в т.ч. с учетом мероприятий экологической реконструкции и развития экологического туризма в городе.

Также в рамках социально-диагностического исследования было проведено натурное обследование территории историко-культурных ландшафтов – заповедных лугов в городе Суздаль – с применением методов визуального наблюдения, фотофиксации и сопоставления с историческими фотоматериалами данной территории, которые помогают поставить «диагноз» состоянию объекта исследования и выявить проблемы для принятия проектных решений. Материалы были получены авторами в сентябре-ноябре 2022 года в ходе совершенного выезда в Суздаль, где проводилось натурное обследование современного состояния территории исследования.

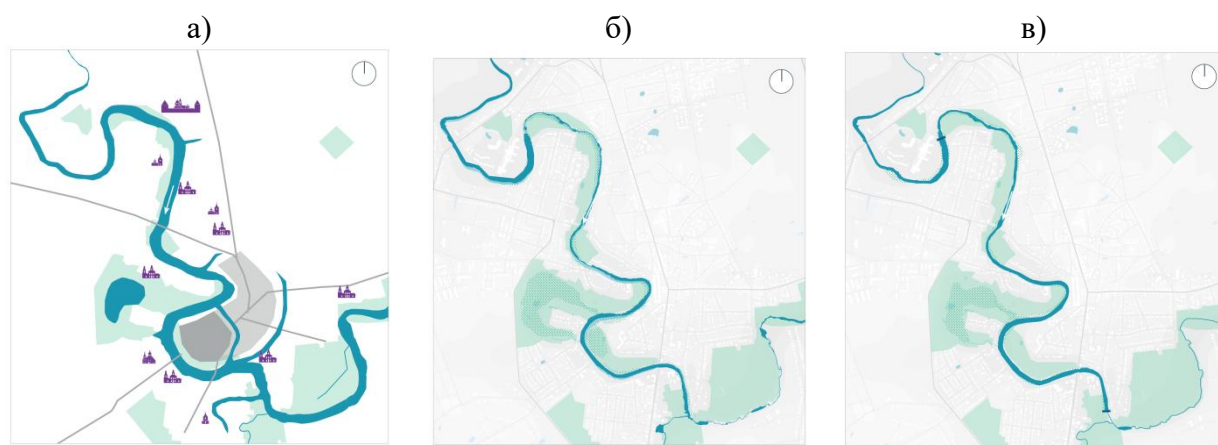
Результаты и обсуждение.

В ходе анализа градостроительной документации и фотофиксации установили, что территория подвержена антропогенному воздействию и климатическим изменениям в виде подтоплений паводковыми водами в весенний период времени, оползневых и эрозионных процессов высоких берегов, деградации почв и растительности, зарастанию и обмелению реки Каменка. На рисунке 2 представлен фрагмент схемы зон с особыми условиями использования территории с иллюстрирующим фотоматериалом деградации природной экосистемы городского ландшафта.



Рисунок 2 - Фрагмент схемы зон с особыми условиями использования территории с иллюстрирующим материалом деградации природной экосистемы городского ландшафта

В рамках научной работы был также проведен ретроспективный анализ исследуемой территории, который помог проследить этапы становления и развития территории за прошедшие периоды времени. Последовательный переход от прошлого времени к настоящему помогает создать пространственно-временную модель и углубиться в развитие планировочной структуры территории. Так, объект исследования проходил несколько этапов развития территории историко-культурных ландшафтов. В процессе жизнедеятельности прибрежная территория претерпевала изменения видов использования и своего внешнего облика, зафиксированные на рисунке 3.



*Рисунок 3 - Карта исследуемой территории и русла реки Каменка в:
а) XVIII в.; б) 1930-1940 гг.; в) настоящее время*

С XVI по XX вв. русло реки было не заросшим и полноводным, а сама территория активно использовалась в качестве сельскохозяйственной деятельности. В то время скотоводство и огородничество стали главным занятием жителей города. Сегодня территория деградирует и находится в заброшенном виде. Если говорить о водной артерии города, то сегодня река и ее притоки сильно обмелели, а также подвержены загрязнению бытовой и ливневой канализацией.

Также в качестве динамики трансформации территории заповедных лугов были получены материалы в виде картографических спутниковых снимков из открытых источников, в которых можно проследить как положительные, так и отрицательные изменения, повлиявшие на современное состояние территории.

Ее внешний облик и использование прибрежной территории вдоль реки Каменка сильно изменялись во времени. С каждым периодом на территории лугов и реки Каменка проходила трансформация по большей мере в отрицательную сторону. Однако это никак не сказывается на том, что историко-культурные ландшафты вдоль реки являются градообразующим элементом и одним из главных символов города в панорамах исторической застройки.

В рамках проведенного социально-диагностического исследования нами были рассмотрены спутниковые картографические аэрофотоснимки исследуемой территории в период с 1985 по 2022 гг. (см. рисунок 4).



Рисунок 4 - Ретроспективный анализ развития территории историко-культурных ландшафтов в период с 1985 по 2022 гг.

На спутниковом снимке 1985 г. видно, что территория лугов в основном предназначена для выпаса скота и для ведения сельскохозяйственной деятельности. В 80-х гг. было построено две плотины, из-за чего река Каменка стала полноводной. Однако к 2000 г. по разным причинам территория стала подвергаться массивному загрязнению, зарастанию берегов и обмелению самой реки. В 2015 г. огороды стали пропадать, а сама территория постепенно заболачивается и зарастает. Также на спутниковом снимке 2015 года можно заметить хозяйственную деятельность человека, предположительно в весенний период, которая вероятно проявляется в выжигании сухой прошлогодней травы – пал травы. В соответствии с Правилами землепользования застройки города Суздаля, для обеспечения сохранения и восстановления, эффективного функционирования и использования территории лугов режим использования земель историко-культурных ландшафтов запрещает весенний пал и разведение костров. Это говорит о том, что необходимо возвращать процедуру сенокоса и посев характерных традиционных луговых трав.

Стоит также обратить внимание, что уровень реки Каменка за последние 10 лет постепенно поднимается, следствием чего в весенний паводковый период происходит подтопление заповедных лугов и прочей городской инфраструктуры.

Интенсивность посещения исследуемой территории менялась со временем в период с 1-ой пол. XX в. по настоящее время. Это связано с изменением видов деятельности на ней. В первой половине XX века видна наибольшая активность на территории лугов, связанная прежде всего с сельскохозяйственной деятельностью жителей. Затем земли стали все больше заболачиваться, в результате чего огороды стали постепенно пропадать, а выпас скота перестал быть интересным населению города. На сегодняшний день территория лугов находится в состоянии деградации. Наиболее привлекательными местами для населения и гостей города являются территории монастырей и музейные комплексы (см. рисунок 5).

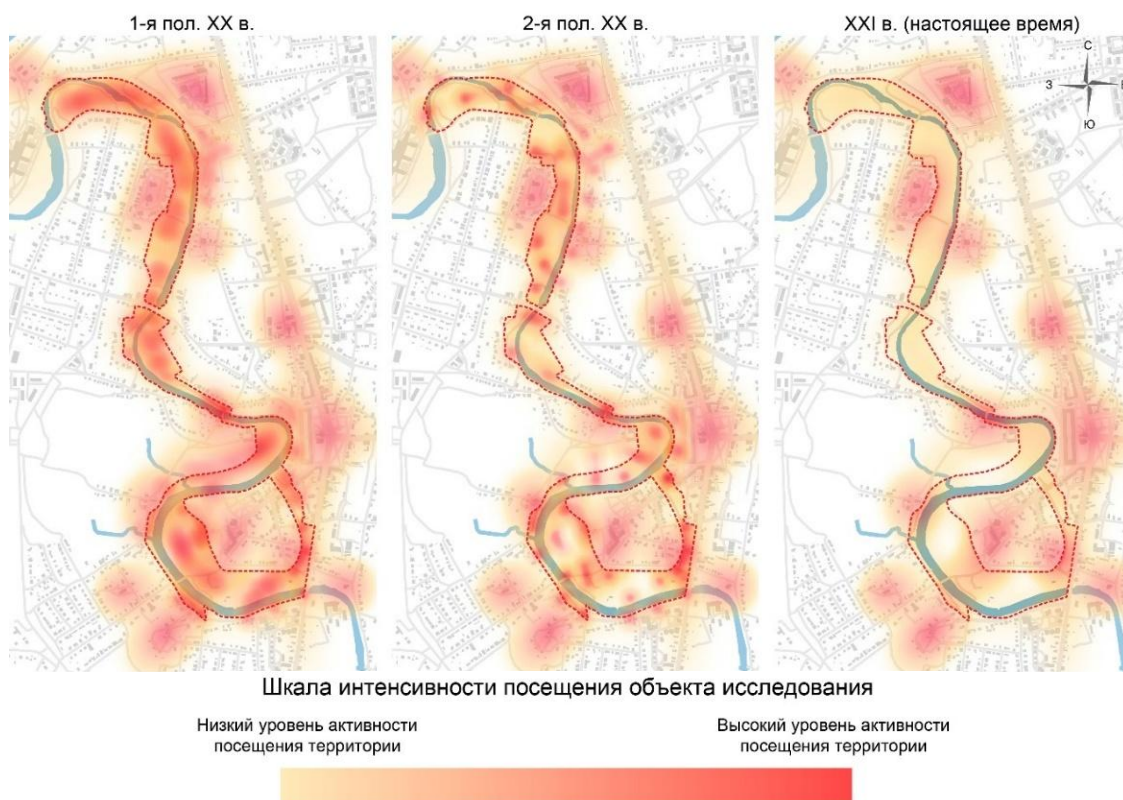


Рисунок 5 – Тепловая карта посещаемости объекта исследования в период с 1-ой половины XX в. по XXI в.

Концентрация объектов притяжения приходится на центральную часть города. Именно здесь сформировалась социальная и туристическая инфраструктура. Тепловая карта создана в геоинформационной системе QGIS на основе открытых данных, в частности с помощью сервиса Open Street Map.

Сегодня территория лугов не привлекает как местных жителей так и туристов. Однако прибрежные луга, сочетание берегов реки и силуэты церквей являются тем самым характерным суздальским пейзажем. Большая часть панорам вдоль реки в черте города охраняется государством. Для того, чтобы Суздаль превратился в комфортный и современный город, необходимо создавать и развивать новые объекты туристической инфраструктуры и территории рекреационного назначения.

В качестве анализа динамики изменения состояния и свойств исследуемой природной территории, было принято решение сравнить фотографии реального натурного обследования (2022 г.) с историческими снимками XX в. (см. рисунок 6).

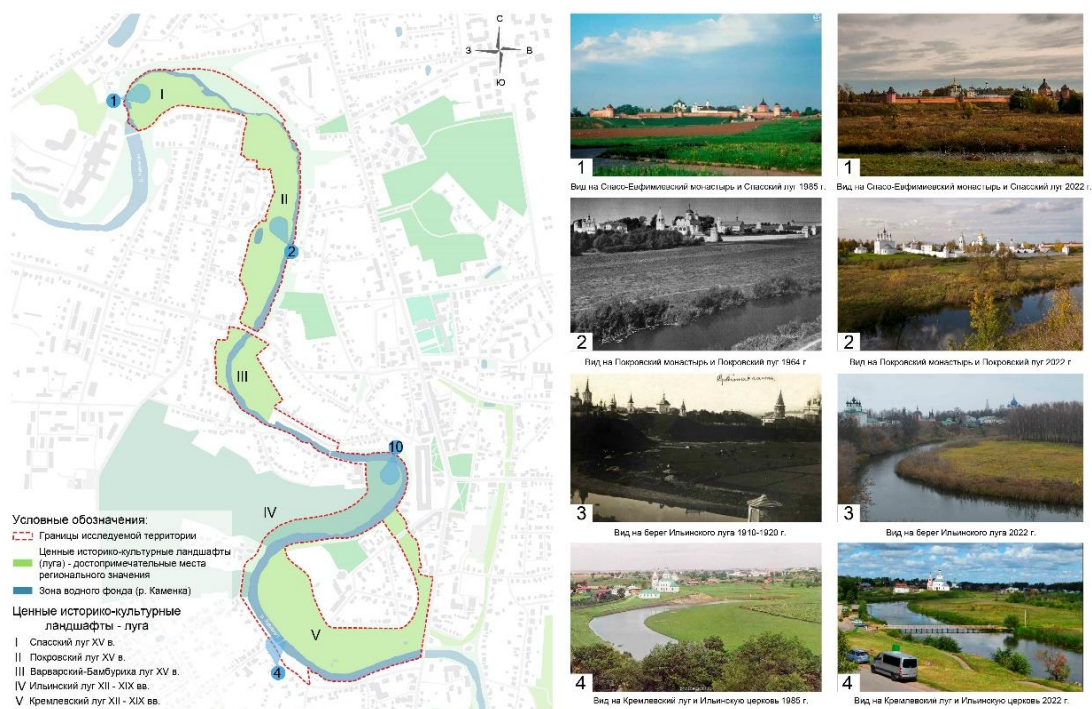


Рисунок 6 - Фотоанализ территории историко-культурных ландшафтов

Культурно-выкошенные ландшафты лугов выделяли реку как градообразующий элемент и планировочную ось города. Спустя 40-50 лет ситуация глобально изменилась в худшую сторону. Сегодня происходит деградация исследуемой территории и ухудшение экологического состояния в виде зарастания и вытаптывания травостоя.

В контексте вышеизложенного было выяснено отношение к данной проблеме жителей и туристов города Суздаль, как заинтересованной социальной группы, изучение социальной потребности в экологической и климатической поддержке Суздаля и прилегающих территорий.

В ходе социологического исследования было проведено онлайн-анкетирование. Анкета размещалась с помощью ресурса Google Forms и распространялась через URL-ссылки между участниками исследования. Целевой группой являются жители и туристы города Суздаль, разных возрастов, начиная с 18 лет, независимо от рода деятельности.

В ходе проведения опроса было получено, что больше половины опрошенных респондентов являются коренными жителями г. Суздаль. Они наиболее глубоко погружены в жизнь города и знакомы с его недостатками и преимуществами.

На рисунке 7 представлены результаты опроса респондентов о выявлении экологических проблем в городе. Жители считают, что в Суздале экологические проблемы в основном представлены в виде ухудшения качества воды, негативного влияния хозяйственной деятельности человека на природные территории, размывания берегов реки Каменка и подтопления территории лугов.

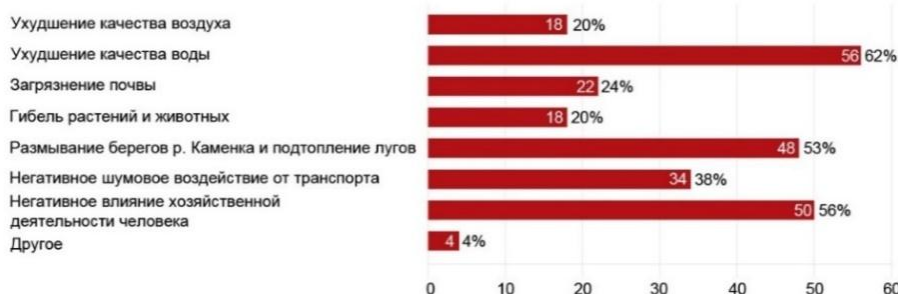


Рисунок 7 - Результаты опроса респондентов о выявлении экологических проблем в городе

В процессе своей жизнедеятельности опрошенные респонденты активно посещают территорию историко-культурных ландшафтов, используя ее в целях транзитного пути, пеших прогулок и знакомства с видовыми раскрытиями города (см. рисунок 8).

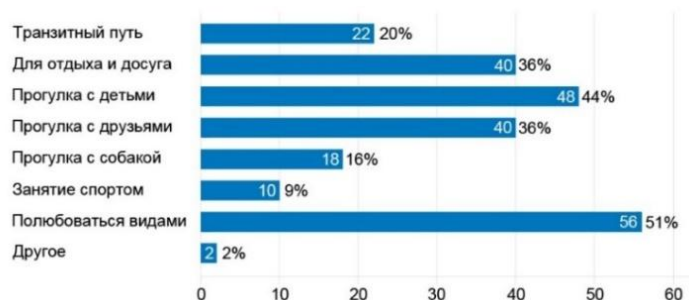


Рисунок 8 - Результаты опроса респондентов о целях посещения территории заповедных лугов

Регулярно жители города замечают, как другие горожане и туристы своей хозяйственной деятельностью оказывают негативное воздействие на природную среду города, в частности замусоривают территорию лугов, сливают сточные воды в реку и нарушают растительный покров автомобилями (см. рисунок 9).



Рисунок 9 - Результаты опроса об антропогенном воздействии на территорию лугов

В основном все опрошенные респонденты выступают за идею создания нового пространства на территории заповедных лугов, выполняющего рекреационную функцию, с целью восстановления и сохранения природной среды. Они считают, что перед проведением экологической реконструкции необходимо обратить внимание на решение таких проблем, как загрязнение реки Каменка, неэффективные очистные сооружения и плотины, а также отсутствие организованных прогулочных дорожек и спусков к воде (см. рисунок 10).

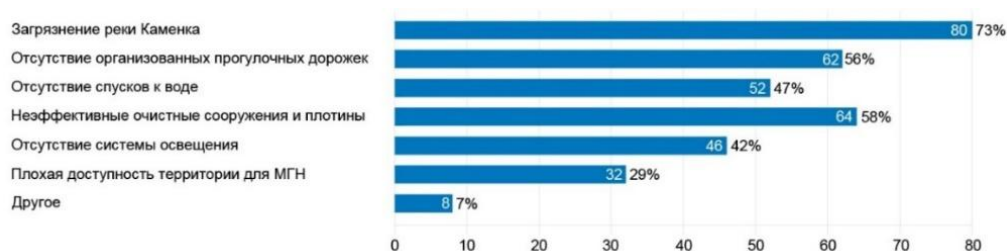


Рисунок 10 - Результаты опроса мнений респондентов о решении проблем на территории заповедных лугов

Социологический опрос туристов Суздаля охватил 151 респондента – жители России, экскурсанты и гости города трудоспособного и выше трудоспособного возраста. Традиционно в Суздаль туристы приезжают с культурно-познавательными целями, в частности, знакомство с историей, культурой, традициями и главными достопримечательностями. Однако, около половины опрошенных предпочитают проводить свой отдых в экологически чистых и красивых местах природы, в результате чего в городе необходимо развивать интерес туристов к природным территориям для знакомства с местной культурой и окружающей средой (см. рисунок 11).

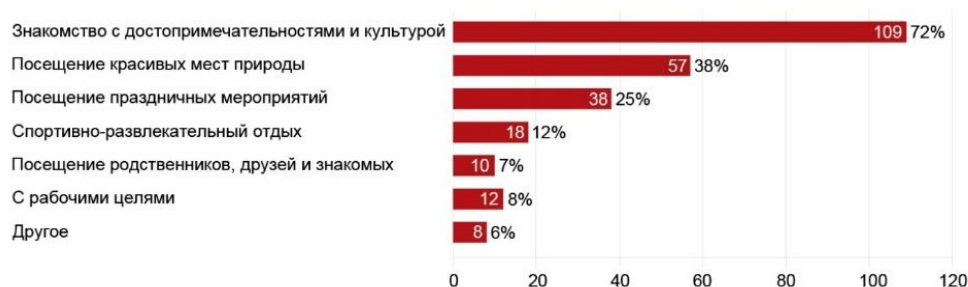


Рисунок 11 - Результаты опроса респондентов о целях приезда в г. Суздаль

Как показали результаты опроса, в основном опрошенные респонденты не задерживаются в городе больше одного дня. Это связано с тем, что в Суздале развито только одно направление туризма – культурно-познавательный туризм. Для того, чтобы привлечь и заинтересовать туристов пробыть в городе на длительный срок необходимо развивать новые виды туризма и развивать подобные природные территории, с которых раскрываются новые видовые картины города.

В настоящее время территория историко-культурных ландшафтов нуждается в развитии экологического туризма как перспективного направления туризма в Суздале. На рисунке 12 представлены результаты опроса о выявлении заинтересованности приоритетов в рамках экологического туризма, где респонденты в основном выбрали возможность увидеть местную культуру, природу и знакомство с новыми видовыми картинами города.

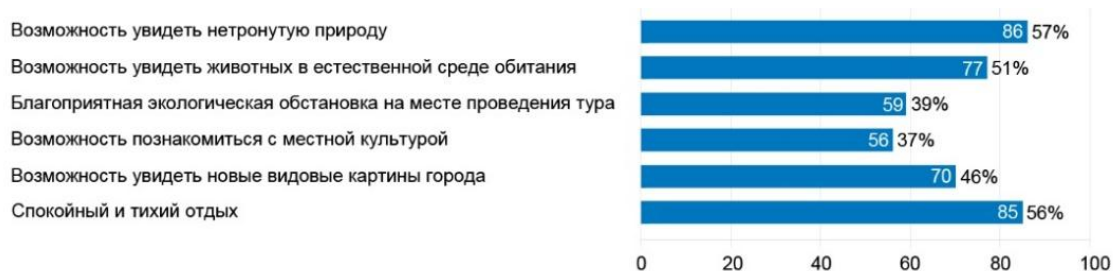


Рисунок 12 - Результаты опроса о выявлении заинтересованности приоритетов в рамках экологического туризма

Абсолютное большинство населения поддержало идею развития территории историко-культурных ландшафтов в Суздале в направлении экологического туризма. Аналогично жителям, большинство туристов в ходе соцопроса предлагают свои идеи по устройству прогулочных организованных дорожек, смотровых площадок и спусков к воде. Раскрытие новых видовых картин и пейзажей, а также близость и контакт с водой позволят наиболее эффективно привлечь и познакомить туристов с территорией заповедных лугов вдоль реки Каменка.

Перед проведением проектных мероприятий, был также проведен расчет потенциального количества посетителей исследуемой территории, в результате которого рекреационная нагрузка составила 59 чел./га, не превышающая допустимую в 100 чел./га. Проектом предлагается реанимировать территорию историко-культурных ландшафтов и включить их в состав рекреационных пространств города Суздаль, а также организовать удобную пешеходную инфраструктуру вдоль реки Каменка по экологическим тропам, сохраняя ценные природно-исторические ландшафты (см. рисунок 13).

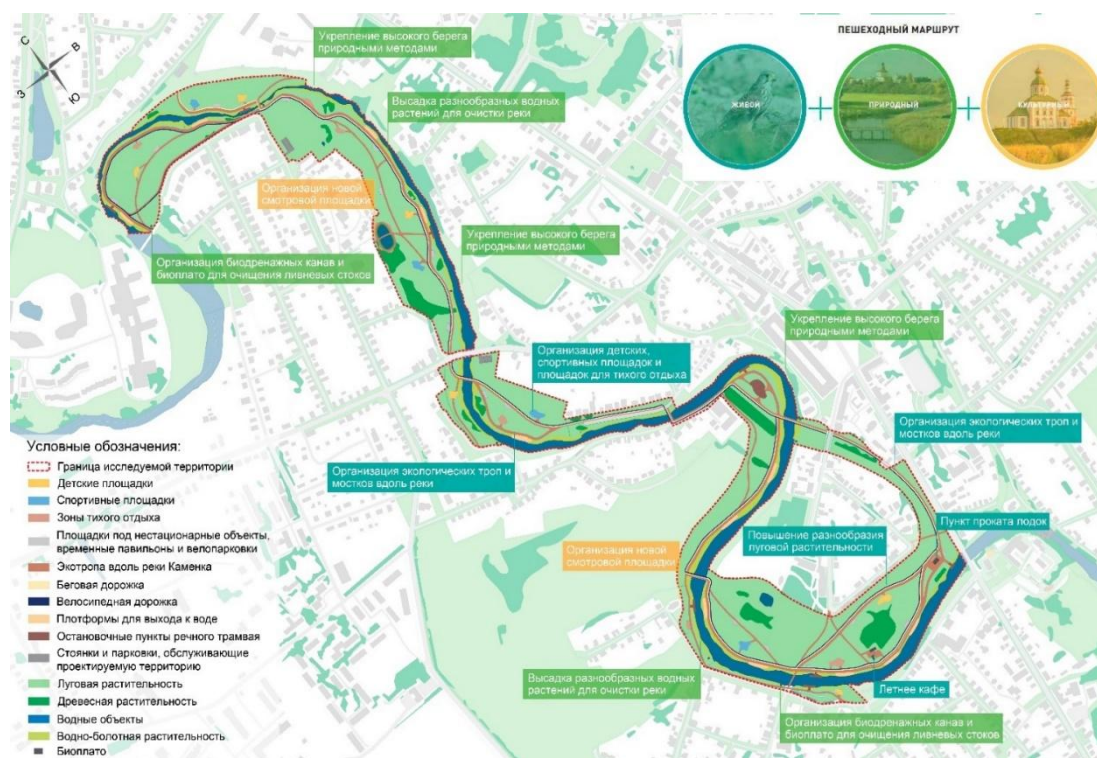


Рисунок 13 – Схема проектного предложения функционально-планировочной организации территории историко-культурных ландшафтов

Комплексный подход к насыщению рекреационных функций исследуемой территории поможет сформировать принципиально новую среду – живую, природную и культурную. Живая среда представляет собой повышение биоразнообразия флоры и фауны, обеспечение доступности реки, а также безопасности и комфорта для всех пользователей и организация экологических троп вдоль реки. В природную среду предлагается отнести укрепление высоких берегов природными методами, высадка разнообразных водных растений для очистки реки и организация биодренажных канав и биоплато для очищения ливневых стоков. Культурная среда предполагает внедрение новых смотровых площадок и навигации для знакомства с силуэтом города Суздаля.

Выводы

Выполненное авторами социально-диагностическое исследование показало, что существующее положение территории историко-культурных ландшафтов не в полной мере отвечает современным требованиям: экологической безопасности, комфортности, эстетической привлекательности в условиях контакта урбанизированной среды с природным ландшафтом. Вопрос экологической безопасности является **актуальным** первостепенным, так как природоохранная территория ландшафтов нуждается в мероприятиях по сохранению и восстановлению нарушенной природной среды.

Специфика организации природно-культурных территорий в г. Суздаль связана, прежде всего, с сохранением природного ландшафта, учитывая исторический характер территории и привлекательность места. Также, как показал соцопрос, одним из направлений достижения баланса между урбанизированной и природной средами в Суздале, является внедрение и развитие экологического туризма, с одной стороны, для предоставления возможности знакомства с окружающей природной средой и видовыми раскрытиями, а с другой - как инструмент решения проблемы негативного воздействия на историческую среду города в период массового наплыва гостей города в «пиковый туристический сезон». Формирование и развитие данной территории с помощью насыщения рекреационной и туристической функциями раскроет градостроительный потенциал города Суздаля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исаченко А.Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование: Учеб. - М.: Высш. шк., 1991. 366 с.: ил.
2. Микулина Е.М., Благовидова Н.Г. Приемы проектирования экопоселений // Academia. Архитектура и строительство. 2014. № 3. С. 90-96.
3. Нефедов В.А. Архитектурно-ландшафтная реконструкция как средство оптимизации городской среды // АСД. Архитектура. Строительство. Дизайн. 2005. № 1. С. 60-61.
4. Владимиров В.В. Урбоэкология. М., Изд-во МНЭПУ, 1999, 203 с.
5. Тетиор А.Н. Пути экореконструкции и экореставрации городов // Sciences of Europe. 2018. №. 23-1 (23). С. 69-77.
6. Реймерс Н.Ф. Природопользование. М.: «Мысль», 1990. С. 366
7. Тетиор А.Н. Экологическая инфраструктура - новое направление и новая научная дисциплина в строительстве // Жилищное строительство. 2010. № 4. С. 17-19.
8. Тарасова О.Ю., Ларина А.В. Экологическое обустройство и реконструкция селитебных ландшафтов города Темников // Современные проблемы территориального развития. 2019. № 2. С. 12.
9. Щербакова, И. В. Социологические исследования города: диагностика проблем и гражданская дипломатия // Территория и планирование. 2010. № 5(29). С. 78-82.
10. Лапочкина В.В., Косарева Н.В., Адашова Т.А. Экологический туризм в России: тенденции развития // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5 (47) Часть 1. С. 100-105.
11. Зверькова Е.Н. Тенденции развития экологического туризма в Российской Федерации // Наука, образование и культура. 2020. №. 6 (50). С. 47-49.
12. Оборин М.С. Современная концепция развития экологического туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т. 14. № 4. С. 22-32. doi:10.24411/1995-042X-2020-10402.
13. Васильева М.И. К юридическому определению понятия экологического туризма // Lex russica. – 2020. Т. 73. № 4. С. 34–52. doi:10.17803/1729-5920.2020.161.4.034-052.
14. Шестакова Е.С., Рудык А.Н., Бутова Т.Г. Функции экологического туризма // Сервис в России и за рубежом 2016. № 2. С. 239-252. doi:10.12737/19737
15. Косолапов А.Б. Теория и практика экологического туризма. М.: КНОРУС. 2017. 230 с.
16. Соколова А.А. Развитие экотуризма малых городов как особая стратегия государственной инвестиционной политики // Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук». Новосибирск, 2010. № 14. С. 190-195.
17. Емельянова Н.А. История развития экологического туризма в России // Мордовский заповедник. 2013. № 5. С. 26-27.
18. Романов Н.А., Бакаева Н.В. Экологический туризм как инструмент формирования историко-культурных ландшафтов в малых городах (на примере города Суздаль) // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Среда, окружающая человека: природная, техногенная, социальная». Брянск: БГИТУ, 2022. С. 207-213.
19. Об утверждении проекта Генерального плана города Суздаля Владимирской области: решение Совета народных депутатов муниципального образования города Суздаль от 16.02.21 № 11: [Электронный ресурс]. – Доступ из системы «ФГИС ТП» (дата обращения: 12.02.2023)
20. О Правилах землепользования и застройки муниципального образования города Суздаль Владимирской области: решение Совета народных депутатов муниципального образования города Суздаль от 30.12.2009 № 118: [Электронный ресурс]. – Доступ из системы «ФГИС ТП» (дата обращения: 12.02.2023)

REFERENCES

1. Isachenko A.G. Landshaftovedenie i fiziko-geograficheskoe rajonirovanie [Landscape science and physical-geographical zoning]. Moscow: Vysshaya shkola, 1991. 366 p. (rus)
2. Mikulina E.M., Blagovidova N.G. Priemy proektirovaniya ekoposelenij [Ways of Designing Eco-Settlements]. Academia. Arhitektura i stroitel'stvo. 2014. No. 3. Pp. 90-96. (rus)
3. Nefedov V.A. Arhitekturno-landshaftnaya rekonstrukciya kak sredstvo optimizacii gorodskoj sredy [Architectural and landscape reconstruction as a means of optimizing the urban environment]. ASD. Ahitektura. Stroitel'stvo. Dizajn. 2005. No. 1. Pp. 60-61. (rus)
4. Vladimirov V.V. Urboekologiya [Urban ecology]. Moscow: MNEPU. 1999. 203 p. (rus)
5. Tetior A.N. Puti ekorekonstrukcii i ekorestavracii gorodov [Ways of ecological reconstruction and restoration of cities]. Sciences of Europe. 2018. Vol. 23. No. 23-1. Pp. 69-77. (rus)
6. Reymers N.F. Prirodopol'zovanie [Nature management]. Moscow: Mysl'. 1990. 366 p. (rus)
7. Tetior A.N. Ekologicheskaya infrastruktura - novoe napravlenie i novaya nauchnaya disciplina v stroitel'stve [The ecological infrastructure is a new direction and new scientific discipline in building]. Zhilishchnoe stroitel'stvo. 2010. No. 4. Pp. 17-19. (rus)
8. Tarasova O.Y., Larina A.V. Ekologicheskoe obustrojstvo i rekonstrukciya selitebnyh landshaftov goroda Temnikov [Ecological construction and reconstruction of residential landscapes of the town Temnikov]. Sovremennye problemy territorial'nogo razvitiya. 2019. No. 2. 12 p. (rus)

9. Shcherbakova I.V. Sociologicheskie issledovaniya goroda: diagnostika problem i grazhdanskaya diplomatiya [Sociological research of the city: diagnostics of problems and civil diplomacy]. Territoriya i planirovanie. 2010. Vol. 29. No. 5. Pp. 78-82. (rus)
10. Lapochkina V.V., Kosareva N.V., Adashova T.A. Ekologicheskij turizm v Rossii: tendencii razvitiya [Environmental tourism in Russia: trends in development]. Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2016. Vol 47. No. 5. Chast' 1. Pp. 100-105. (rus)
11. Zverkova E.N. Tendencii razvitiya ekologicheskogo turizma v Rossijskoj Federacii [Trends in development of ecological tourism in Russian Federation]. Nauka, obrazovanie i kul'tura. 2020. Vol 50. No. 6. Pp. 47-49. (rus)
12. Oborin M.S. Sovremennaya koncepciya razvitiya ekologicheskogo turizma v Rossii [The modern development concept of ecological tourism in Russia]. Servis v Rossii i za rubezhom. 2020. Vol 14. No. 4. Pp. 22-32. doi:10.24411/1995-042X-2020-10402. (in Russ.)
13. Vasilyeva M.I. K yuridicheskomu opredeleniyu ponyatiya ekologicheskogo turizma [The Legal Definition of the Concept of Ecotourism]. Lex russica. 2020. Vol. 73. No. 4. Pp. 34-52. doi:10.17803/1729-5920.2020.161.4.034-052. (in Russ.)
14. Shestakova E.S., Rudyk A.N., Butova T.G. Funkcii ekologicheskogo turizma [Functions of ecotourism]. Servis v Rossii i za rubezhom. 2016. No. 2. Pp. 239-252. doi: 10.12737/19737
15. Kosolapov A.B. Teoriya i praktika ekologicheskogo turizma [Theory and practice of ecological tourism]. Moscow: KNORUS. 2017. 230 p. (rus)
16. Sokolova A.A. Razvitie ekoturizma mal'kh gorodov kak osobaya strategiya gosudarstvennoj investicionnoj politiki [Development of ecotourism of small towns as a special strategy of the state investment policy]. Sbornik materialov XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk». Novosibirsk. 2010. No. 14. Pp. 190-195. (rus)
17. Emelianova N.A. Istoriya razvitiya ekologicheskogo turizma v Rossii [The history of the development of ecological tourism in Russia]. Mordovskij zapovednik. 2013. No. 5. Pp. 26-27. (rus)
18. Romanov N.A., Bakaeva N.V. Ekologicheskij turizm kak instrument formirovaniya istoriko-kul'turnyh landshaftov v mal'kh gorodakh (na primere goroda Suzdal') [Ecological tourism as a tool for the formation of historical and cultural landscapes in small towns (on the example of the city of Suzdal)]. Materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sreda, okruzhayushchaya cheloveka: prirodnyaya, tekhnogennaya, social'naya». Bryansk: Bryansk State Engineering and Technology University. 2022. Pp. 207-213 (rus)
19. Project General Plan of the city of Suzdal, Vladimir region: decision of the Council of People's Deputies of the municipal formation of the city of Suzdal, Febr. 16, 2021, No. 11. [Online]. URL:http://gorodsuzdal.ru/files/Genplan/16.02.2021_11.pdf (date of application: 12.02.2023)
20. Rules of land use and development of the municipal formation of the city of Suzdal, Vladimir region: decision of the Council of People's Deputies of the municipal formation of the city of Suzdal, December 30, 2009. No. 118. [Online]. URL:<http://gorodsuzdal.ru/files/Pravila%20zp/r118pr.pdf> (date of application: 12.02.2023)

Информация об авторах:

Бакаева Наталья Владимировна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», г. Москва, Россия,
доктор технических наук, профессор кафедры градостроительства.
E-mail: natbak@mail.ru

Романов Никита Альбертович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», г. Москва, Россия,
магистрант.
E-mail: nikitaromanov-1998@mail.ru

Information about authors:

Bakaeva Natalya V.

National Research University Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia,
doctor of technical sciences, professor departments of urban Planning.
E-mail: natbak@mail.ru

Romanov Nikita Al.

National Research University Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia,
student.
E-mail: nikitaromanov-1998@mail.ru