

О.Ю. БЛАТОВА¹

¹Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), г. Новосибирск, Россия

ПАМЯТНИКИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена актуализации вопросов, связанных с проблемой сохранения объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории Алтайского края. Проведенный краткий анализ памятников позволяет соединить воедино и представить ключевые проблемы, связанные с физическим состоянием объектов и изменениями их исторического облика, которые оказывают влияние на культурно-исторический ландшафт города и восприятие памятников. Введенные в научный оборот результаты собранного материала и анализ памятников позволяют расширить представление об этапах развития и актуальной сохранности объектов культурного наследия региона. Алтайский край ценен не только своими природно-климатическими условиями, но и историей развития региона, которая напрямую связана с культурным центром Российской империи, Санкт-Петербургом. Уникальные объекты культуры являются прямым подтверждением связи удаленной провинции со столицей, их малочисленность и стремительно разрушающийся культурный ландшафт актуализирует вопросы сохранности объектов в историко-градостроительной среде, и в дальнейшем позволит подойти как можно ближе к решению вопросов комфортной застройки городов, сохраняя при этом их аутентичность.

Ключевые слова: федеральное значение, памятник архитектуры, утраты, стиль, фасад, Алтайский край.

O.Yu. BLATOVA¹

¹Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin), Novosibirsk, Russia

MONUMENTS OF FEDERAL SIGNIFICANCE ON THE TERRITORY OF ALTAI KRAI: CONSERVATION PROBLEMS

Abstract. The article is devoted to the actualization of issues related to the problem of preserving objects of cultural heritage of federal significance located on the territory of the Altai Territory. The brief analysis of the monuments allows us to bring together and present the key problems associated with the physical state of objects and changes in their historical appearance, which affect the cultural and historical landscape of the city and the perception of monuments. The results of the collected material and the analysis of monuments introduced into scientific circulation will expand the understanding of the stages of development and the current preservation of cultural heritage sites in the region. The Altai Territory is valuable not only for its natural and climatic conditions, but also for the history of the development of the region, which is directly connected with the cultural center of the Russian Empire, St. Petersburg. Unique cultural objects are a direct confirmation of the connection of a remote province with the capital, their small number and rapidly deteriorating cultural landscape actualizes the issues of preservation of objects in the historical and urban environment, and in the future will allow you to come as close as possible to solving the issues of comfortable urban development, while maintaining their authenticity.

Keywords: federal significance, architectural monument, loss, style, facade, Altai Territory.

Введение

Объекты культурного наследия, для которых определен федеральный статус – особо ценные предметы современного общества. Освещением проблем, связанных с объектами культурного наследия Алтайского края, занимаются многие ученые и исследователи, среди которых: С.Н. Баландин [1, 2], А.П. Долнаков и Л.А. Зотеева [5, 6], Е.В. Ситникова [4], В.А. Скубневский [12–15], Ю.М. Гончаров [12], А.Л. Усанова [17], Л.Д. Петракова [11], О.Ю. Конышева [8–10] и др. Региональная сохранность объектов освещается в сборнике «Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края», но целостного анализа объектов федерального значения не проводилось, что актуализирует данный вопрос. Основываясь на вышеназванных научных исследованиях можно утверждать, что объекты культурного наследия федерального значения Алтайского края в научной сфере представлены и описаны широко, но проблемы, связанные с их сохранением, не освещаются в должном объеме.

Строительство города-завода Барнаула началось в конце XVIII в. и образцом для подражания стал Санкт-Петербург. Именно поэтому в архитектуре Барнаула угадываются типологические черты столичного города. Поскольку Барнаул был задуман как промышленный центр, его строительство велось планомерно – город-завод строился по регулярному, параллельно-перпендикулярному плану, что отличало его от общероссийского принципа градостроительства радиально-концентрического планирования.

Первые городские зодчие – А.И. Молчанов и Я.Н. Попов – получили профессиональное образование в столице. Молчанов был учеником Джакомо Кваренги, Попов 7 лет учился у Карла Ивановича Росси, что раскрылось в ансамблевой архитектуре Барнаульского сереброплавильного завода, Демидовской и Соборной (утраченной) площадях и Петропавловской улице. Завод и Демидовская площадь – это образцы русского классицизма, хранящие частичку Петербурга XIX в. Величайшие произведения камнерезного искусства, среди которых Большая Колыванская ваза, а также каминные, колонны и другие элементы декора интерьеров дворцов пригородов Петербурга, воплощенные по эскизам К.И. Росси, Дж. Кваренги, В.П. Стасова из полудрагоценных, поделочных камней, создавались на Колыванской каменорезно-шлифовальной фабрике Барнаула.

Общественная жизнь Барнаула также формировалась специалистами – выходцами из петербургских учебных заведений. П.П. Аносов, выпускник Санкт-Петербургского горного университета, внедрял технические изобретения в металлургическую и золотую производственную отрасли; художник В.П. Петров, академик Императорской Академии художеств, первым зарисовал заводы, его окрестности и жителей Алтая; художник М.И. Мягков (выпускник той же академии) раскрылся не только в творческом направлении (его произведения хранятся в Государственном Русском музее, Третьяковской галерее и других музеях), но и в профессионально-педагогической деятельности – работая в Барнаульском горном училище, он создал первые городские мастерские, где выполнялись монументальные заказы и живописные портреты. П.И. Шангин, выпускник медицинского факультета Московского государственного университета, прошел путь от лекаря барнаульского госпиталя до заведующего Змейногорским лазаретом, был участником экспедиций по Алтаю, в 1795 г. избран членом-корреспондентом Петербургской академии наук.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что культурно-исторические аспекты существования Барнаула и его архитектуры как неотъемлемой части истории формировали и формируют сегодня культурную среду не только Алтайского края, но и всей России. Однако в настоящее время вопросам сохранения аутентичности и первозданности объектов культурного наследия Барнаула не уделяется достаточного внимания. В научном сообществе практически не обсуждаются вопросы, связанные с реставрационными и другими утратами исторического центра города и отдельных уникальных памятников строительства, что делает данное исследование актуальным.

Для понимания глубины сложившейся проблемы были исследованы документальные источники – редкие архивные документы, чертежи, проекты, исторические фотографии в

разные периоды времени бытования зданий, что позволило опереться на иконографический, морфологический и сравнительно-исторический методы и ввести в научный оборот результаты проведенного анализа – реконструкционно - реставрационные работы и сохранившиеся и утраченные конструкции, неаутентичные элементы, проследить за этапами реконструкций — от проектирования и строительства до современного вида объектов, который позволяет представить ценность объекта и его физическое состояние. Метод обобщения полученных сведений позволил структурировать проблемы, связанные с культурным наследием города, которые можно поделить на финансовые, информационные (недостаточность сведений об объекте, порождающая небрежное отношение к провинциальным объектам культуры) и нравственные (когда потеря объектов культуры города постепенно стирает ощущение исторической принадлежности к месту).

Сбор и анализ сведений позволил решить следующие задачи: выявить истинное положение зданий и сооружений, этапы развития и сохранность объектов культурного наследия федерального значения Алтайского края. На основании проведенного анализа актуализируются вопросы несоответствия проведенных реставрационных работ, которые приводят к деформации и искажению объекта. Выстроенная хронологическая последовательность создает целостную картину событий и объектов, что позволяет определить эфемерные факты и события.

В открытом доступна сайте Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края в разделе «Перечень объектов культурного наследия» представлен «Список объектов федерального культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Алтайского края», в котором содержатся: памятники истории, искусства, градостроительства и архитектуры регионального и федерального значения, памятники истории регионального значения – ансамбли, достопримечательные места. Важно отметить, что, говоря о памятниках архитектуры федерального значения Алтайского края, в регионе подобный статус имеют только объекты в Барнауле, но не за его пределами.

Федеральные памятники сосредоточены на территории г. Барнаула в районе ул. Ползунова, Красноармейского пр., Демидовской пл. и пл. Спартака. Два памятника находятся на удаленном расстоянии от остальных объектов и «старой части города»: дом С.Я. Яковлева (пересечение ул. Короленко, 50 и М. Горького, 30) и деревянное здание гостиницы «Империял» (ул. Малая Олонская, 28).

Дом купца С.Я. Яковлева построен неизвестным архитектором в 1912–1913 гг. Двухэтажное каменное здание с полуподвальными помещениями и сложной кровлей выдержано в стиле модерн. Сохранность объекта до настоящего времени удивительна для памятника архитектуры федерального значения, находящегося в провинции (рисунок 1, 2).



*Рисунок 1 - Дом купца С.Я. Яковлева. Начало XX в.
Источник: Государственный архив Алтайского
края (ГААК). Фотофонд 490*



*Рисунок 2 - Дом С.Я. Яковлева (современный вид).
Источник: Барнаул: официальный сайт
<https://barnaul.org/gorod/tourism/dostoprimechatelnosti/>*

Соседство дома С.Я. Яковлева со зданиями 1970-х г. типовой застройки в современной облицовке подчеркивает контраст между ними, который, с одной стороны, увековечивает авторскую идею архитектора, и с другой – подчеркивает невыразительность застройки, отражающей потребности в жилых площадях.



Рисунок 3 - Гостиница «Империял».
Начало XX века. Источник: Деревянное кружево России: энциклопедия деревянного зодчества <http://woodenrussia.ru/barnaul-malaya-olonskaya/>



Рисунок 4 - Реконструкция гостиницы «Империял».
1990-е гг. Автор фото: Сергей Семёнов. Источник: Деревянное кружево России: энциклопедия деревянного зодчества <http://woodenrussia.ru/barnaul-malaya-olonskaya/>

Ценным было деревянное здание гостиницы «Империял» (рисунок 3), построенное в 1903–1910 гг. по заказу владельца доходных домов Кузнецова. Опираясь на паспорт объекта от 16 февраля 1989 г. и фотодокументы можно отметить, что здание стилистически относилось к деревянному модерну. Это двухэтажное прямоугольное в плане здание, рубленое в «лапу». Угловое решение асимметричной композиции объемов подчеркнуто по оси главного входа эркером, увеличенным пирамидальной башенкой со сквозным четвериком. Судя по фотографиям, фронтоны, трехъярусный карниз, лоджия и эркер украшены орнаментальной пропиленной резьбой. На южном торце здания – балкон с деревянным ограждением. Простые наличники окон первого второго этажей уличного фасада в навершие венчает сандрик. В паспорте объекта зафиксировано, что в 1960-е г. Наличники были утрачены. После передачи объекта в частные руки в 1996 г. объект реконструировали, что зафиксировано документально (рисунок 4). К сожалению, в декабре 1997 г. здание сгорело и сегодня находится в списке утраченных объектов культурного наследия региона.

Горнозаводской ансамбль (в настоящее время Демидовская площадь) для Алтайского округа является особо ценным в историко-культурном значении имеет статус памятника федерального уровня. В начале XIX в. по предложению начальника заводов П.К. Фролов в Барнауле было начато строительство комплекса зданий: госпиталя, горного училища с сиротским приютом и богадельней с церковью (рисунок 5).

Архитекторами А.И. Молчановым и Я.Н. Поповым в 1819–1845 гг. в стиле классицизм был построен Горный госпиталь (Красноармейский пр., 19). Двухэтажное каменное здание имеет симметричное решение главного фасада. Фронтон на главном фасаде поддерживается рядом колонн и придает зданию классический, торжественный вид.



Рисунок 5 - Горный госпиталь. Начало XX в.
Источник: Государственный архив Алтайского края.
Фотофонд 526



Рисунок 6 - Горный госпиталь. Современный вид. **Источник: Архитектурное наследие Барнаула** <https://barnaulheritage.ru/bu/139-krasnoarmeyskiy-19>

Первый капитальный ремонт в здании проводился в 1895–1897 гг., затем в 1914 г. архитектором И.Ф. Носовичем установлено водяное отопление, а администрацией изменено функциональное назначение Госпиталя – теперь его занимала мужская гимназия, просуществовав там до 1919 г. Фотодокументы являются подтверждением сохранности композиции фасада и в тоже время демонстрируют провинциальное понимание цветовых сочетаний в оформлении архитектурного наследия (рисунок 6).



Рисунок 7 - Горное училище. ГААК.
Фотофонд 0-3857



Рисунок 8 - Горное училище. Современный вид.
Источник: Архитектурное наследие Барнаула
<https://www.barnaulheritage.ru/photos/buildings/wm/141.jpg>

Здание Госпиталя соседствует с Горным училищем (ул. Пушкина, 82/21) (рисунок 7). Проект, разработанный Я.Н. Поповым в 1847 г., был отклонен министерством, в 1851 г. академик скульптуры И.Н. Шрейбер внес изменения в проектное решение фасадов, и весной 1855 г. под надзором И.М. Злобина началось строительство.

Каменное двухэтажное здание с полуподвальными помещениями г-образной формы главным фасадом обращено к Демидовской площади. Центральная часть выделена ризалитом, который венчает фронтон с развитым карнизом и декоративными зубцами. Рустованные углы и выступы в сочетании с замковым камнем и мелкой расстекловкой окон отсылают к эпохе Ренессанса. Разнообразие деталей подчеркивает эклектичный стиль здания.

После завершения строительства в 1861 г. здание было отдано Алтайскому горному правлению с «музеумом», которое просуществовало до 1872 г., после чего было отдано Барнаульскому окружному училищу, а в 1897 г. стало реальным. В настоящее время его занимает Аграрный университет, что запечатлено на фасаде – в тимпане фронтона установлен логотип вуза (рисунок 8). За внешне удовлетворительным состоянием скрываются проблемы сохранности объекта культурного наследия, и если фасад поддерживается косметическим ремонтом, штукатуркой и окрашиванием, то внутри здания состояние плачевное, объект требует капитального ремонта.

Условно замыкает Демидовскую площадь здание заводской богадельни сдомовой церковью (Красноармейский пр., 4/57), построенное архитектором Я.Н. Поповым в 1830–

1844 гг. В целом здание было выдержано в стиле классицизм, одноэтажное с двухэтажным портиком.

Одноэтажное здание с двухэтажным портиком в центральной части, оно создавало нетипичное композиционное решение фасада; величественные дорические колонны поддерживают антаблемент, по карнизу которого протянут ряд зубцов. Оконный ряд с мелкой расстекловкой увенчан чередованием сандриков в форме полочек и фронтонов. Над зданием виден купол домовой церкви (рисунок 9). Изучение фотодокументов позволило выявить утрату пристройки, которая располагалась в левой части здания и, скорее всего, служила вспомогательным помещением. Период утраты неизвестен.



*Рисунок 9 - Заводская богадельня с домовою церквью. Источник: АиФ-Алтай. 2013. № 35.
<https://aif-s3.aif.ru/images/007/955/9336e361856efe837c9b54dda595ac57.jpg>*

В начале XX в. проведена реконструкция, которая полностью изменила фасад – здание приобрело 2-й этаж. После пожара 1996 г. на средства торговой компании «Мария-ра» в 1996–2003 гг. была проведена реконструкция, в результате которой восстановили детали фасада и сохранили второй этаж, который в многочисленных источниках считается оригинальным (рисунок 10).



*Рисунок 10 - Здание бывшей Заводской богадельни. 2000-е г. Источник: Яндекс-карты
https://yandex.ru/maps/org/mariya_ra/1115811486/?ll=83.770387%2C53.334111&z=16.5*

Проблема данного объекта заключается в его местоположении – на сегодняшний день оно является очень удобным для торговли и ведет к неподобающему отношению к объекту культуры регионального значения. В левой части главного фасада оконный проем превратился в дверной, над ним установлен металлический козырек. Вывески разнообразной формы и кондиционеры стали неотъемлемыми деталями фасада. Межколонное пространство главного входа заставлено киосками с мелкими товарами. Как ранее отмечалось, объект отдан в распоряжение торговой сети «Мария-ра», что зафиксировано логотипом компании в

тимпане фронтона здания и массивной вывеской на антаблементе. В результате собранных сведений установлено, что проводимые реконструкционные работы исказили здание, усилием торговой компании здание утратило даже свое историческое название. Может показаться, что увечья незначительны и в любой момент можно восстановить первоначальный вид, но памятник федерального значения имеет особо охраняемое положение, за которое, по всей видимости, никто не несет ответственности.

В Барнауле улица Ползунова является «островком» федеральных памятников: здесь расположены комплекс сооружений сереброплавильного завода (ул. Ползунова, 37, 37а, 39, 39/1), здание канцелярии Колывано-Воскресенского завода, здание аптеки, здание горной лаборатории и жилой деревянный дом. Говоря о Сереброплавильном заводе, мы понимаем, что объект явился тем «зерном» для роста заводского поселка, который впоследствии стал городом. По описанию многочисленных авторов, среди которых А.П. Долнаков [5], С.Н. Баландин [2], В.А. Скубневский [3, 14; 15] и др., комплекс сереброплавильного завода состоит из дома Горных офицеров, здания конторы, главного производственного корпуса (ул. Ползунова, 37), здания склада, рудоприемной конторы, плотины с кирпичной стеной (ул. Ползунова, 37а), въездных ворот завода (ул. Ползунова, 39/1). Проектированием корпусов занимался архитектор А.И. Молчанов. На сегодняшний день комплекс сооружений законсервирован и огорожен высоким металлическим забором, за которым скрыты руины. Такое состояние трудно назвать удовлетворительным.

Также архитектором А.И. Молчановым в 1823–1826 гг. в стиле классицизм построено здание инструментального магазина (ул. Ползунова, 39). Представляет собой двухэтажное кирпичное здание с развитым карнизом, арочными окнами с декоративным завершением в виде замкового камня, первый этаж декорирован ложным линейным рустом.

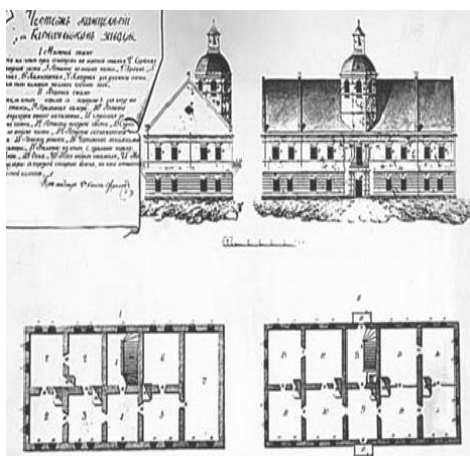
Первая реконструкция здания проведена в 1830–1840 гг., проходила под руководством архитектора Я.Н. Попова, который построил каменное «ограждение» с портиками и соединил его с канцелярией Колывано-Воскресенского завода (рисунок 11).



*Рисунок 11 - «Ограждение» Колывано-Воскресенского завода между инструментальным магазином и канцелярией. Современный вид. Источник: Стасландия. Фотопортрет старого Барнаула
<https://staslandia.ru/serebroplavilnyy-zavod-2-1>*

Последняя реставрация объекта проводилась в 2003 г., в результате чего инструментальный магазин находится в более достойном состоянии, чем весь Сереброплавильный комплекс.

Первым каменным зданием, построенным в Барнауле во второй половине XVIII в., считают здание канцелярии Колывано-Воскресенского завода (ул. Ползунова, 41). Главный фасад каменного двухэтажного здания завершался башенкой с часовым колоколом (рисунок 12).



**Рисунок 12 - Фасады и планы канцелярии
Колывано-Воскресенских заводов.
1790-е гг. Арх. А. Молчанов.
ЦХАФ АК. Ф. Р 1041. Оп. 1. Д. 3. Л. 84**



**Рисунок 13 - Канцелярия Колывано-Воскресенского завода
середины XX в. Источник: Стасландия.
Фотопортрет старого Барнаула
<https://staslandia.ru/serebroplavilnyy-zavod-2-1>**

В 1930–1940 гг. оно перестраивалось, в результате чего торцевой фасад лишился двух оконных проемов, вышки с колоколом, кровля изменила конфигурацию. Информации о последующих реставрационных не выявлено, известно, что в 1940-е г. к главному входу пристроили деревянный тамбур (рисунок 13).



**Рисунок 14 - Канцелярия Колывано-Воскресенского завода современный вид.
Источник: Стасландия. Фотопортрет старого Барнаула <https://staslandia.ru/serebroplavilnyy-zavod-2-1>**

Последние ремонтные работы проводились в 2002–2003 гг., восстановлена башня на крыше, но уклон кровли сохранен, что не соответствует документальным источникам и в целом, меняет стилистику объекта. Сохраненный тамбур главного входа стал единым целым со зданием, но в композиционном решении фасада возникает диссонанс, явно видна чужеродность детали (рисунок 14). Несмотря на более чем удовлетворительное состояние объекта, он является гибридом исторического здания и современных реставрационных работ и примером пренебрежения историческими документами.

На противоположной стороне улицы находится здание Горной аптеки (ул. Ползунова, 42), которое было построено после городского наводнения 1793 г. Весной 1794 г на месте деревянного здания по проекту архитектора А.И. Молчанова возвели каменное одноэтажное здание, которое делилось на две части: общественную, включающую торговый зал, лабораторию, комнату учеников, склад и погреб, и жилую, в которой располагалась квартира провизора. После ходатайства инспектора медицинской части Алтайского горного округа Ф.В. Гербера в 1839 г. архитектором Я.Н. Поповым была проведена реконструкция, в результате чего здание увеличилось и приобрело черты классицизма.

В 2010–2012 гг. силами «Наследия» была проведена реконструкция. Были обнаружены и восстановлены подвальные помещения, изменений в фасад не вносилось, стилевое решение сохранено. Сегодня в здании расположен Краевой туристический центр «Горная аптека», в котором функционирует Музей истории аптечного дела на Алтае.

Рядом с Горной аптекой находится двухэтажное каменное здание горной лаборатории (ул. Ползунова, 46), построенное архитектором Я.Н. Поповым [15] в 1845–1848 гг. Первая реконструкция была проведена по проекту городского архитектора И.Ф. Носовича, в 1913–1916 гг. Городская управа постановила приспособить ее под нужды краеведческого музея.



Рисунок 15 - Реконструкция Горной лаборатории 1913–1916 гг.

Источник: ГААК. Фотодокумент 0-3859

Опираясь на известные фотодокументы, необходимо отметить, что архитектором И.Ф. Носовичем были внесены изменения только в центральную часть второго этажа, а именно – оконные проемы стали арочными и получили обрамление в форме клинчатого руста. Аттик изменил конфигурацию, из прямоугольного «вырос» в сложную трапециевидную форму, ризалит лишился развитого карниза. Портал главного входа выделен портиком с двумя массивными трехчетвертными колоннами. Портик завершен треугольным фронтоном. Окна первого этажа имеют восьмичастную мелкую расстекловку, перемычки, доходящие до уровня межэтажной тяги, декорированы замковым камнем. Период изменений в документах не отражен, примерно известен лишь по датировке архивных фотографий (рисунок 15). Цветовое решение фасада меняется постоянно, представленное на фото, создает печальное впечатление, жесткий контраст в деталях подтверждает случайность выбора (рисунок 16). В настоящее время фасад выкрашен в бледно розовый цвет.



Рисунок 16 - Горная лаборатория. Фото автора 2012 г.

На противоположной стороне улицы от Горной лаборатории находится здание Народного дома (ул. Ползунова, 41), построенное по проекту столичного архитектора И.П. Ропета (И.Н. Петрова). Единственный документальный источник, связанный с проектом Народного дома – фотография из альбома В.К. Штильке [7] и архивный фотодокумент, по которым можно оценить идею архитектора (рисунок 17).

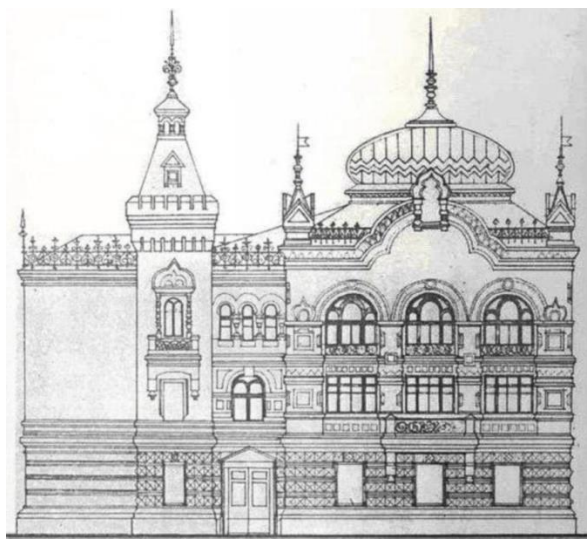


Рисунок 17 - Проект Народного дома. Источник: ГААК. Фотодокумент 692

На фотографии изображен главный фасад в тонких линиях, с ассиметричным композиционным решением и ярко выраженными деталями в русском стиле: кокошники, аркообразные окна, куполообразное решение кровли с башенками и шпилями, с кованым ограждением с растительными элементами и орнаментальным заполнением фасада. Для провинциального города проект Народного дома, решенный в русском стиле, был неоднозначным и новаторским, так как в городской застройке доминировал классицизм.

Строительство Народного дома началось в 1899 г. под руководством гражданского инженера И.Ф. Носовича [8]. На основании изученных фотодокументов можно провести сравнительный анализ проекта Ропета и построенного Носовичем здания. В целом, каменное здание сохраняет композиционное решение автора, но лишено ряда деталей: фальш балконов с развитыми кронштейнами, орнаментального заполнения первого этажа, развитого межэтажного пояса, куполообразной крыши, декоративного ограждения. Ясно, что постройка соответствует авторскому решению Ропета, что говорит о профессионализме Носовича, он следовал авторской идее и не добавлял своих «умозаключений» в работу (рисунок 18).

После завершения строительства здание занимало Общество попечения о начальном образовании, затем, в 1921 г., его занимал первый Государственный театр Барнаула. Во время Второй мировой войны здесь разместились Московский Камерный театр Таирова и Днепропетровский русский драматический театр.



*Рисунок 18 - Народный дом. Начало XX в.
Источник: ГААК. Фотодокумент 2105*



*Рисунок 19 - Народный дом. Середина XX в.
Источник: Информационный портал Барнаула и
Алтайского края
<https://www.barnaul-altai.ru/news/calendar/?id=3770>*

В 1954 г. в здании случился пожар, о котором практически забыли. Выявление нанесенных пожаром утрат – предмет дальнейшего исследования. В 1956 г. (по некоторым источникам – в 1960 г.) проведена реконструкция. В результате проведенных работ здание было увеличено, подвержено симметричному уравниванию – с правой стороны появилась пристройка с таким же решением, как левая часть (с главным входом). В 1972–1975 гг. проведена очередная реставрация, приспособление здания под концертный зал филармонии.

В научных источниках советского периода о Народном доме, уже филармонии, можно найти следующее: «Здание кирпичное, трехэтажное, с повышенным объемом сценической коробки. На главном фасаде композиционно выделена центральная часть арочным пилястровым портиком в уровне второго и третьего этажей. В глубоких арочных нишах на постаментах расположены барельефные фигуры людей. Вся композиция завершена трехлопастным скругленным фронтоном, в тимпане которого барельефные атрибуты искусства. Невысокий аттик увенчан башенками. Нижний этаж рустован и выделен широким барельефным поясом» [16] (рисунок 19). В таком виде здание просуществовало до 1999 г., оно обветшало и требовало капитального ремонта. В 2000 г. филармония была закрыта для проведения капитального ремонта. Последняя реставрация в 2000–2007 гг. проводилась по проекту НПЦ «Наследие».

Следует отметить, что после проведенной реконструкции здание приобрело дополнительные детали: дверной проем, который стал центральным входом, над ним установлен балкон с декоративным кованым ограждением. Расположение оконных проемов на втором и третьем этажах соответствует первоначальному проекту. Арочные окна третьего этажа, ранее описанные как «глубокие арочные ниши» [16], стали окнами. Кровля приобрела более сложную форму, близкую к первоначальному виду (возведенную в 1900 г.). В дополнение на кровле появилось кованое ограждение, подобное которому изображено в проекте архитектора И.П. Ропета. Здание оштукатурено и окрашено. Если сравнивать современный вид с построенным в 1900 г., то сказать, что это один объект, сложно, сходство проявляется только в отдельных деталях.

Еще одним объектом федерального значения является деревянный дом (ул. Ползунова, 56) – уникальный объект деревянного зодчества Сибири. Дом построен неизвестным архитектором для инженера А.А. Лесневского на берегу заводского пруда в 1907 г.

Двухэтажное деревянное здание характеризуется ассиметричным объемно-планировочным решением фасадов, которые своей сложностью «работают» на выразительность композиционного решения. Сложная конфигурация кровли по юго-восточному фасаду спускается до объема первого, задавая линию восточного ската высотой в два этажа. Северо-восточная часть здания и пристройка одноэтажные. Многослойная, ажурная деревянная резьба вплетается сложным орнаментальным решением по мере увеличения яруса дома. Обилие и ажурность деревянной резьбы возрастают с увеличением яруса дома. Так, нижним горизонтальным поясом, проходящим под окнами первого этажа по всему периметру здания, является профилированный брус и сливная доска над ним. Этот пояс разграничивает обшивку горизонтального направления всего здания с вертикальной обшивкой, проходящей внизу, от подоконников до завалинки. Второй междуэтажный пояс, проходящий по всему периметру здания, оформлен пропиленным подзором геометрического характера с небольшими отверстиями. Подкарнизный зубчатый пояс проходит в двухэтажной части здания и отделяет плоскость щипцов с диагональной обшивкой. Профильный брус и сливная доска являются нижним горизонтальным поясом, который проходит на уровне первого этажа по внешнему обводу здания. Межэтажный пояс второго этажа оформлен сложным орнаментальным подзором. Между этажами протянут плоский, подкарнизный пояс с орнаментальным заполнением в форме треугольных зубцов-платочков. Главный фасад демонстрирует богатство и обилие деревянной резьбы, центральную часть

выделяют две оконные оси в два этажа, над которыми расположено слуховое окно с резными наличниками. Объект демонстрирует черты деревянного псевдорусского стиля.

На сегодняшний день здание утратило сложную декоративную резьбу, наличники, окна, приобрело пристройки к основному объему. Является жилым многоквартирным домом, что отягощает его состояние. Ремонтно-восстановительных работ в здании не проводилось, жильцы вставляют пластиковые окна, снимают наличники, чем губят памятник (рисунок 20).



Рисунок 20 - Дом инженера А.А. Лесневского. Наши дни.

Источник: Яндекс-фото

https://img-fotki.yandex.ru/get/1338466/349799910.111/0_1375a1_932d1117_XXL.jpg

Проанализировав все упомянутые в статье объекты архитектуры, можно сделать следующие выводы: шесть объектов занимают общественные, образовательные, культурные организации, что способствует поддержанию удовлетворительного состояния объектов, чего нельзя сказать о зданиях, которые находятся в эксплуатации торговых компаний. Если говорить о домах, сегодня являющихся жилым фондом, то можно отметить, что проблема их сохранности обусловлена финансовым состоянием частных владельцев, которые не обладают достаточными материальными средствами для поддержания здания, а реставрационно-восстановительные работы не входят в сферу интересов управляющих компаний.

Вопрос о возвращении первоначального вида и восстановлении деталей у памятников градостроительства и архитектуры на данный момент в Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края не стоит, что вызывает опасения, что те немногие архитектурные объекты культурного наследия, что еще сохранились в городе, будут разрушаться и в дальнейшем и в конечном итоге будут утрачены. Конечно, административные власти выделяют средства на реконструкцию зданий, но работы минимальны и не соотносятся с масштабом разрушений. Яркий пример такому надзору – Барнаульский сереброплавильный завод, обнесенный металлическим забором. На сегодняшний день, не смотря на грандиозные планы и проекты по восстановлению, нужно признать, что памятник практически утрачен, несмотря на его особую ценность.

Выводы

Алтайский край ценен не только климатической зоной, в которой нужно развивать туристическую индустрию, но аутентичной историей с уникальными объектами профессиональной мысли в форме разнообразных объектов, которые являются олицетворением духовной и культурной составляющей личностей их создателей. Определив особую ценность объекта, важно сохранить его максимально близко к оригиналу, ведь когда искажаются объекты, ценные здания утрачиваются не только физически, утрачивается и историческая память о них.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баландин С.Н. Архитектура Барнаула. Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1974. 108 с.
2. Баландин С.Н. Здания первой и второй серебряноплавильных «фабрик» старого Барнаульского завода // Памятники истории и архитектуры Сибири / Академия наук СССР, Сибирское отделение, Институт истории, филологии и философии; отв. ред.: О.Н. Вилков, А.С. Московский. Новосибирск: Наука, 1986. С. 87–98.
3. Барнаул: Энциклопедия / под ред. В. А. Скубневского. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2000. 407 с.
4. Бойко В.П., Ситникова Е.В. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск: Томск. гос. архит.-строит. ун-т, 2011. 480 с.
5. Долнаков А.П. Архитектурное наследие Барнаула и проблема его сохранения // Труды / Алтайский политехнический институт им. И. И. Ползунова. Вып. 52: Строительные конструкции. Барнаул, 1975. С. 41–49.
6. Долнаков А.П., Долнакова Е.А., Зотеева Л.А., Степанская Т.М. Памятники архитектуры Барнаула. Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1982. 160 с.
7. История Барнаула: учебное пособие для средней школы / А.В. Старцев, М.О. Тяпкин, О.А. Тяпкина. Барнаул: Алт. полиграф. комбинат, 2000. 326 с.
8. Конышева О.Ю. Народный дом в г. Барнауле – памятник архитектуры и культуры начала XX в. // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. Новосибирск: Новосиб. Гос. архит.-худ. акад., 2015. Т. X. Ч. 1. С. 230–237.
9. Конышева О.Ю. Общественная деятельность гражданского инженера И.Ф. Носовича в первой трети XX в. в Западной Сибири // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 5. С. 166–170.
10. Конышева О.Ю. Строительная и надзорная деятельность гражданского инженера И.Ф. Носовича в поселке Новониколаевском и городе Новониколаевске (Новосибирске) // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. Новосибирск: Новосиб. Гос. архит.-худ. акад., 2014. Т. IX. Ч. 1. С. 124–126.
11. Петракова Л.Д. Проблемы сохранения интерьеров памятников архитектуры Барнаула // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 3. С. 26–28.
12. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Барнаул: Азбука, 2004. 160 с.
13. Скубневский В.А. Народный дом – центр культуры и общественной жизни дореволюционного Барнаула // Известия Алтайского государственного университета. 2012. Т. 2. № 4. С. 191–193.
14. Скубневский В.А., Степанская Т.М. Барнаульский металлургический завод – памятник истории и архитектуры // Памятники истории и культуры Барнаула. Барнаул, 1983. С. 30–39.
15. Скубневский В.А. Уголок Петербурга // История Петербурга. 2004. № 6. С. 33–38.
16. Степанская Т.М. Архитектура Алтая XVIII–XX вв. Барнаул: А.Р.Т., 2006. 300 с.
17. Усанова А.Л. Художественное пространство Барнаула: диалектика столичной и провинциальной культуры // Вестник славянских культур. 2019. Т. 51. С. 277–288.

REFERENCES

1. Balandin S.N. Architecture of Barnaul. Barnaul, 1974. 108 p. (rus)
2. Balandin S.N. Buildings of the first and second silver-smelting «factories» of the old Barnaul plant. In: Monuments of history and architecture of Siber. Novosibirsk: Nauka, 1986. Pp. 87–98. (rus)
3. Barnaul: Encyclopedia / edited by V. A. Skubnevsky. Barnaul: Publishing house of Alt. State University, 2000. 407 p.
4. Bojko V.P., Sitnikova E.V. The architecture of the cities of the Tomsk province and the Siberian merchants (XVII – the beginning of the XX century). Tomsk: Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering Publ., 2011. 480 p. (rus)
5. Dolnakov A.P. The architectural heritage of Barnaul and the problem of its preservation. In: Scientific works of Polzunov Altai State Technical University, 1975. Is. 52. Pp. 41–49. (rus)
6. Dolnakov A.P., Dolnakova E.A., Zoteeva L.A., Stepankaja T.M. Architectural monuments of Barnaul. Barnaul: AltaibookPubl, 1982. 160 p. (rus)
7. The history of Barnaul: a textbook for secondary school / A.V. Startsev, M.O. Tyapkin, O.A. Tyapkina. Barnaul: Alt. polygraph. combine, 2000. 326 p.
8. Konysheva O.Ju. The People's House in Barnaul is a monument of architecture and culture of the early 20th century. In: Balandinsky readings. Novosibirsk, 2015. Vol. 10. Part 1. Pp. 230–237. (rus)
9. Konysheva O.Ju. Public activities of civil engineer I.F. Nosovich in the first third of the 20th century in Western Siberia. In: The world of science, culture, education. 2010. No. 5. Pp. 166–170. (rus)
10. Konysheva O.Ju. Construction and supervisory activities of civil engineer I.F. Nosovich in the village of Novonikolaevsky and the city of Novonikolaevsk (Novosibirsk). In: Balandinsky readings. Novosibirsk, 2014. Vol. 9. Part 1. Pp. 124–126 (rus)

11. Petrakova L.D. Problems of preservation of the interiors of architectural monuments of Barnaul. In: The world of science, culture, education. 2019. No. 3. Pp. 26–28. (rus)
12. Skubnevskij V.A., Goncharov Ju.M. (2004) Cities of Western Siberia in the second half of the 19th – early 20th centuries. Barnaul: Azbuka, 2004. 160 p. (rus)
13. Skubnevskij V.A. The People's House – the center of culture and social life of pre-revolutionary Barnaul. In: News of the Altai State University. 2012. Vol. 2. No. 4. Pp. 191–193. (rus)
14. Skubnevskij V.A., Stepanskaja T.M. Barnaul Metallurgical Plant a monument of history and architecture. In: Monuments of history and culture of Barnaul. Barnaul, 1983. Pp. 30–39. (rus)
15. Skubnevskij V.A. Petersburg nook // In: History of St. Petersburg. 2004. No. 6. Pp. 33–38. (rus)
16. Stepanskaja T.M. Architecture of Altai XVIII–XX centuries. Barnaul, 2006. A.P.T. 300 p. (rus)
17. Usanova A.L. The Artistic Space of Barnaul: Dialectics of Metropolitan and Provincial Culture // Bulletin of Slavic Cultures. 2019. Vol. 51. Pp. 277–288. (rus)

Информация об авторе:

Блатова Ольга Юрьевна

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет»,
г. Новосибирск, Россия,
кандидат искусствоведения, доцент кафедры Архитектуры и реставрации городской среды.
E-mail: 9059849359@mail.ru

Information about author:

Blatova Olga Yu.

Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering, Novosibirsk, Russia,
candidate of art history, associate professor of the department of Architecture and Restoration of the Urban Environment.
E-mail: 9059849359@mail.ru