

А.Е. ЕНИН¹, Э.И. ЩЕБЛЫКИНА-МОНАСТЫРЁВА¹

¹Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОВ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ, ИМЕЮЩЕЙ КУЛЬТУРНЫЕ, АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИРОДНЫЕ ОХРАННЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СЕМИЛУКСКОГО ГОРОДИЩА

Аннотация. В данной работе рассмотрена территория, имеющая культурные, археологические и природные охранные регламенты её использования. Подняты проблемы сохранения и функциональной востребованности объектов культурного наследия, а также привлечения научного сообщества для исследования и дальнейшей музеефикации археологических памятников.

В статье рассмотрен парк в г. Семилуки Воронежской области с объектами природного и культурного наследия, его роль для жителей города. Изучены возможности использования таких территорий с соблюдением охранных регламентов. Разработана методология для сохранения исторического ландшафта и почвенного покрова при помощи формирования нового многофункционального общественного пространства и проектирования нестационарных сооружений. В работе выдвинуты предложения для дальнейшего развития подобных территорий с сохранением их уникальности.

Ключевые слова: объекты культурного наследия, археология, охранные регламенты, природные территории, благоустройство, парк.

A.E. ENIN¹, E.I. SHCHEBLYKINA-MONASTYREVA¹

¹Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

FORMATION OF TERRITORIAL IMPROVEMENT METHODS WITH CULTURAL, ARCHEOLOGICAL AND NATURAL PROTECTIVE REGULATIONS OF ITS USE ON THE EXAMPLE OF THE SEMILUK TOWN

Abstract. This paper considers a territory that has cultural, archaeological and natural conservation regulations for its use. The problems of preservation and functional relevance of cultural heritage objects, as well as attracting the scientific community for research and further museification of archaeological monuments are raised.

The article examines a park in the city of Semiluki, Voronezh region with objects of natural and cultural heritage, its role for city residents. The possibilities of using such territories have been studied in compliance with protective regulations. A methodology has been developed for preserving the historical landscape and soil cover by creating a new multifunctional public space and designing non-stationary structures. The paper put forward proposals for the further development of such territories while preserving their uniqueness.

Keywords: objects of cultural heritage, archeology, protective regulations, natural areas, landscaping, park.

Введение

В общественной жизни происходит активизации человеческого фактора, как усиливается внимание к форматированию духовного облика человека. Время выдвигает как настоятельно необходимую задачу воспитания у людей чувство гордости за свою историческую Родину, за её прошлое и настоящее, задачу преодоления национальной органичности и эгоизма, воспитания чувств ответственности за будущее мировой цивилизации, за то, что мы оставим нашим потомкам [8, 9]. С таким подходом, естественно, не совместимы желание как бы отгородиться прошлым от проблем сегодняшнего этапа нашего развития, стремления чуть ли не противопоставить прошлое настоящему.

Возрастает интерес к осмыслению пройденного пути, осознанию исторических корней. Этим и объясняется усиливающееся внимание широких кругов общественности к памятникам истории и культуры – свидетелям и носителям того, что мы называем нашим историко-культурным наследием.

Необходимо иметь в виду, что у каждой из современных культур есть равномерные слои культурного наследия. Культурное наследие, являясь неотъемлемым звеном любой современной культуры, выступает категорией исторической [15]. Оно включает в себя разные наслоения прошлого, является наследием именно историко-культурным. В то же время формирование отношения к ним как к памятникам истории и природы начинается со стремления выявить и обратить внимание на них у общественности. В результате пополняется фонд историко-культурного наследия, и создаются предпосылки к его сохранению и использованию на благо людей [12].

Целенаправленные усилия в этом деле предпринимаются и в центральном Черноземье, в том числе и в Воронежской области. Сейчас на государственной охране в Воронеже находится около 300 памятников истории и археологии. У общественности всё ещё бытует мнение будто бы памятники, находящиеся на нашей территории, имеют локальное или местное значение. Но необходимо иметь в виду: ценностная грань между разными категориями памятников не абсолютна, она весьма условна. Значимость археологического или природного памятника часто выявляется, когда он становится предметом специального анализа и изучения. Так можно было сказать до начала раскопок о ныне широко известном Семилукском городище, которое ещё вначале 80х признавали памятником второстепенном [11].

Отношение к памятникам проявляется и в том, приведены ли они в порядок и как используются. Причём приводить в порядок памятник – это не только его реставрировать и музеефицировать. В конечном итоге памятник призван жить современной жизнью, должен правильно использоваться. Чаще всего исторические, а иногда и природные памятники, находится в городской черте или даже в его центральной части, но из-за запретов по охране памятников немногие города пытаются благоустраивать эти места, что приводит к большим пустующим и неухоженным территориям, которые с удовольствием использовались бы жителями, учитывая существующую хорошую инфраструктуру [1, 2].

Модели и методы

В данной статье рассмотрены принципы и методы благоустройства уникальной территории Семилукского парка «Юбилейный» или как его называют жители «Три самолёта». Высокий правый берег реки Дон является объектом исследований геологов, археологов. Для жителей древнейшей эпохи такой рельеф был благоприятным местом для жизни. Главная ценность рельефа сегодня в том, что спустя тысячи лет, он сохранился в неизменном виде (рисунок 1) [6].

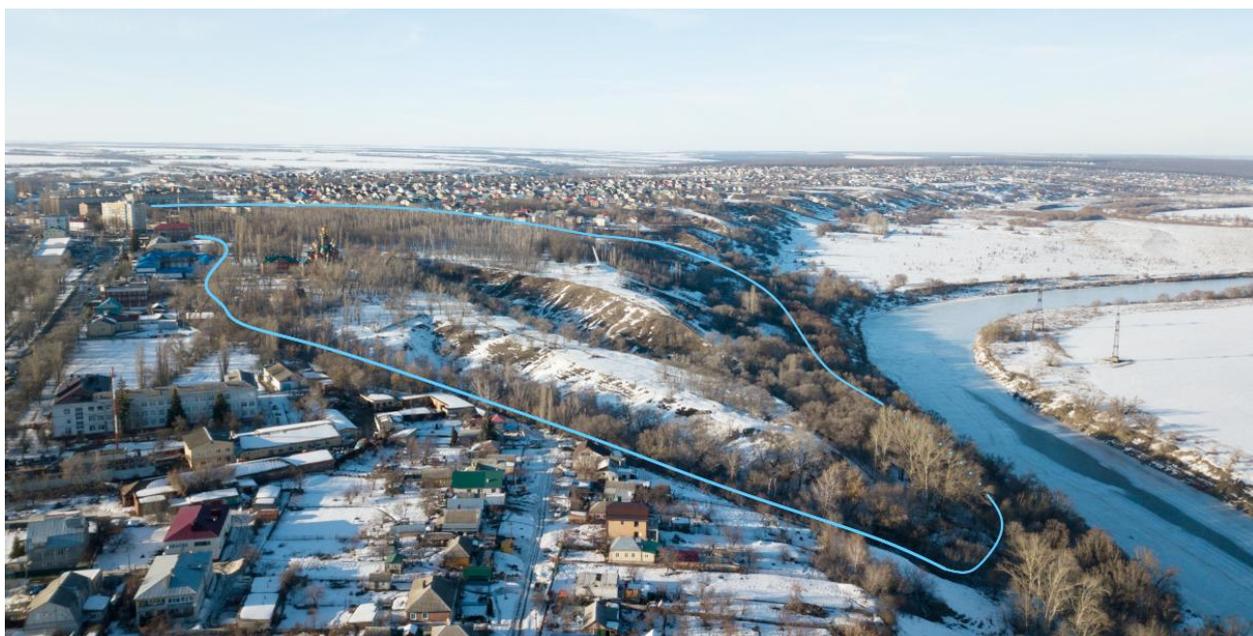


Рисунок 1 – Границы и рельеф парка «Юбилейный» в г. Семилуки

Территория является уникальной – это и особо охраняемая территория воронежской области и памятник археологии. В этом месте были найдены остатки животных с девонского периода в палеозое. Он начался около 408 млн., а закончился 360 млн. лет назад. В Семилукском районе были найдены останки ихтиозавров и моллюсков. А также остатки мамонтов более позднего периода. Во многом способствовало многообразию полученных здесь материалов IV-III вв. до н.э. хозяйственно-бытового и военного значения. Были найдены материальные свидетельства существования здесь поселения в эпоху бронзы (II тыс. до н.э.), ранее железного века (2-ая половина I тыс. до н.э.) Славяне основали на этом месте укрепленное поселение IX-X вв., а в эпоху древней Руси в XII-XIII вв. был городок с ремесленными слободами [13,14]. (рисунок 2).

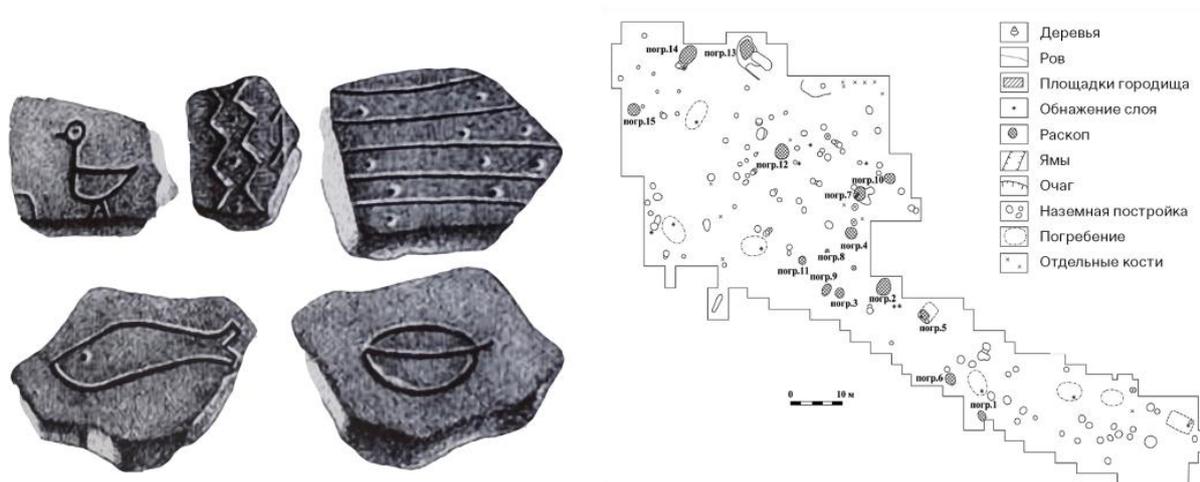


Рисунок 2 – Схема раскопок Семилукского городища и некоторые найденные плитки времен неолита

Согласно приказу №71-01-07/29 25 января 2017 года были утверждены границы территории объекта культурного наследия федерального значения «Семилукское (многослойное) городище» расположенного в г. Семилуки Семилукского муниципального района. По данному приказу территорию парка «Юбилейный» разделена на два городища: северное и южное [16].



Рисунок 3 – Границы Северного и Южного городища

Ограничения использования северного городища, касающиеся благоустройства данной территории:

- запрещается строительство и реконструкция зданий и сооружений, в случае наличия или выявления археологических объектов, требующих музеефикации.
- запрещается нарушение дернового слоя и выемка грунта, ранее не подвергавшихся перекопке и повреждению.

Ограничения использования южного городища, касающиеся благоустройства данной территории:

- запрещаются земляные работы и капитальное строительство, без предварительного проведения мероприятий по обеспечению и сохранению объекта культурного наследия;
- запрещается проведение археологических исследований объекта культурного наследия без наличия у исследователя разрешения;
- запрещается применение металлодетекторов, георадаров без наличия у исследователя разрешения;
- запрещается нарушение дернового слоя и выемка грунта, за исключением научной и археологической деятельности;
- запрещается несанкционированное размещение отходов производства и потребления.

Разрешение использования северного городища, касающиеся благоустройства данной территории: проведение изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, при условии соблюдения требований особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, и при условии реализации согласованных с департаментом охраны объектов культурного наследия обязательных разделов об обеспечении сохранности объектов культурного наследия[3].

Разрешение использования северного и южного городища касающиеся благоустройства данной территории:

- благоустройство, направленное на сохранение, использование и популяризацию объекта культурного наследия;
- деятельность научно-исследовательских организаций, связанная с проведение археологических исследований и научным изучением объекта, осуществляемая в рамках действующего законодательства;

- мероприятия по консервации, музеефикации объектов археологического наследия, а также другая деятельность, необходимая для обеспечения сохранности объекта в его историческом и ландшафтном окружении;
- организация и/или установка мемориальных досок и информационных знаков;
- организация обеспечения свободного доступа граждан к объекту культурного наследия;
- покос травы, порубка древесно-кустарниковой растительности.

В 2013 году участок территории парка «Юбилейный» было издано постановление правительства Воронежской области от 25.03.2013 №222 о включения участка в реестр особо охраняемых природных территорий, в связи, с чем был определены дополнительные режимы использования (рисунок 4) [17].

Содержание объектов благоустройства на ООПТ осуществляется в целях сохранения их в надлежащем состоянии и обеспечения комфортных условий посетителей ООПТ.

Благоустройство на ООПТ осуществляется в целях упорядочения рекреационного использования территории, снижения рекреационных нагрузок на природные сообщества и объекты, а также создания благоприятных условий для отдыха в природном окружении на основании разработанных проектов. Организация использования ООПТ осуществляется в соответствии с установленным функциональным зонированием [10].

Применительно к ООПТ благоустройство включает:

- создание и обустройство входных зон с информационными площадками;
- устройство и ремонт экологических и прогулочных дорог, формирующих дорожную сеть всей ООПТ и каждой из функциональных зон;
- размещение и поддержание в исправном состоянии (ремонт, замена) площадок отдыха (детских, физкультурных, тихого отдыха и др.);
- установку и ремонт малых архитектурных форм (скамьи и лавки, столы, навесы от дождя, беседки, мостики, лестничные спуски);
- обустройство организованных пикниковых точек;
- обустройство пляжных зон и других мест отдыха у воды (в т.ч. у родников);
- организацию велосипедных маршрутов и маршрутов для катания на роликовых коньках и роликовых лыжах [7].

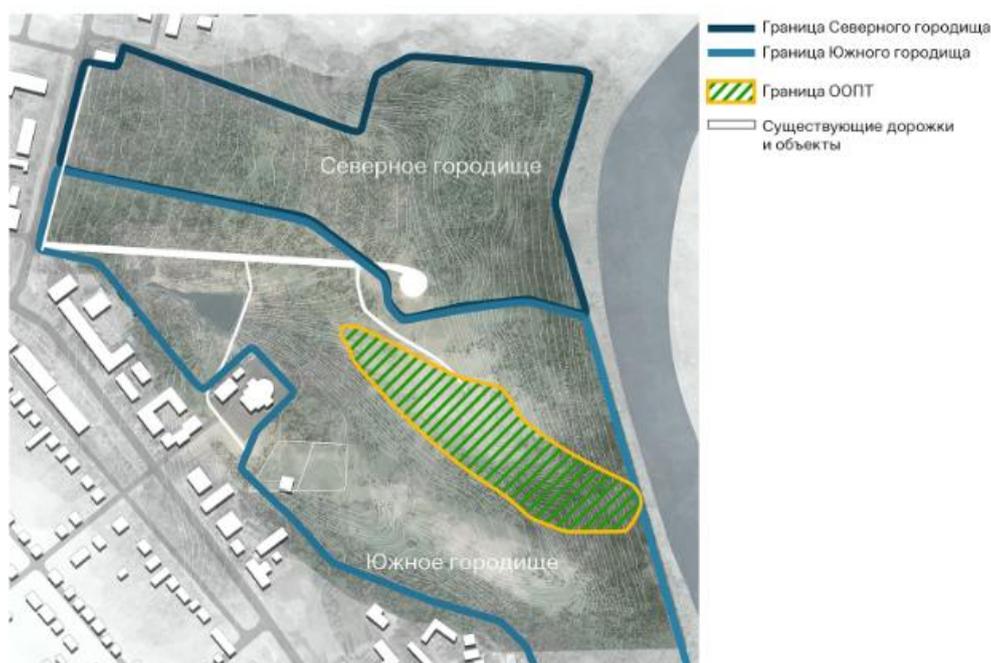


Рисунок 4 – Границы ООПТ

Результаты исследования и их анализ

Парк, в народе названный «Три самолета», имеет большое локальное значение для жителей города. Был произведен опрос и соучаствующее проектирование с различными городскими сообществами и разными группами населения, в котором приняли участие около 120 человек. Основные локальные ценности, рассказанные жителями города Семилуки, представлены на рисунке 5. Парк очень дорог и несмотря на его неухоженность привлекает не одно поколение. Горожане очень переживают, что при неаккуратном вмешательстве в среду, может испортиться рельеф, из парка уйдёт любимая флора и фауна и территория потеряет свою атмосферу.



Рисунок 5— Локальные ценности территории для местных жителей

Исходя из анализа территории, можно сделать вывод, что территория привлекает людей с бронзового века и по настоящее время это место является любимым у горожан, несмотря на то, что территория является не благоустроенной. Отсутствие малых архитектурных форм и площадок отдыха вызвано жестким регламентом использования территории, которая признана объектом культурного наследия и особо охраняемой природной территорией [5].

Согласно выводам, были выявлены следующие цели проекта развития и благоустройства территории парка:

1. Разработка методического обеспечения работы с территориями, находящимися на археологических объектах культурного наследия;
2. Привлечение Министерства культуры РФ для создания научно-исследовательского музея Семилукского городища;
3. Активация жизни парка для дальнейшей перспективы развития территории.

Для достижения поставленных целей поставлены следующие задачи:

1. Формирование нового многофункционального общественного пространства;
2. Поддержание и сохранение исторических ландшафтов;
3. Проектирование уникальных нестационарных сооружений, органично вписывающихся в природную среду парка.
4. Создание знакового для города и области проекта, привлекающего туристов;
5. Развитие у жителей духа патриотизма и экологической грамотности путем просвещения в области краеведения;
6. Популяризация истории края посредством проектных решений и малых архитектурных форм;

7. Привлечение научного сообщества на территорию для исследования и последующей музеефикации памятника.

Ограничения парка в границах территории объекта культурного наследия Федерального значения формируют уникальный подход к каждому квадратному метру и разработку методик проектирования на подобных территориях (рисунок 6).

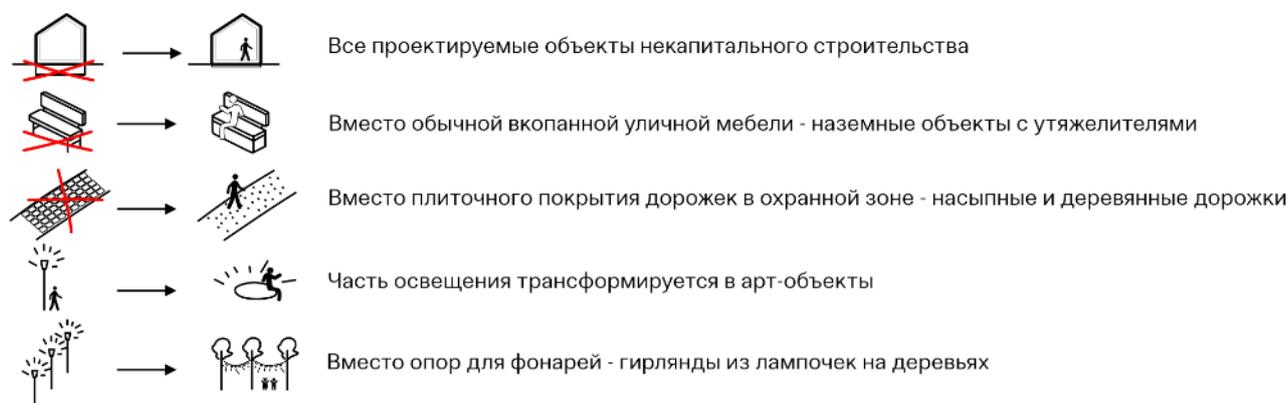


Рисунок 6 – Ограничения парка в границах территории объекта культурного наследия Федерального значения

Из-за запрета капитального строительства и прокладки коммуникаций все проектируемые объекты разрабатываются некапитальными и сезонного значения. В регламенте использования земель историко-культурного значения запрещается нарушение земляного покрова территории, поэтому вместо обычной вкопанной уличной мебели используется наземные объекты с утяжелительными объемами внизу [4]. Если рассмотреть на примере лавочек, то это могут быть лавки с бетонным или каменным основанием. Так же чтобы не нарушать почву вместо плиточного покрытия дорожек, которое требует погружение в землю на 30-45 см, предлагается использование насыпные покрытия или деревянные настилы. Для создания безопасной освещенной зоны на территории парка возможно замена освещения в арт объекты, которые не требуют заглубления в почву, а также вместо опор для фонарей – использование гирлянд с лампочками между деревьями (рисунок 7). Таким образом, могут быть включены все необходимые элементы благоустройства, но при этом будут соблюден регламент охраны территории.



Рисунок 7 – Освещение на территории Семилукского городища

При разработке генерального плана парка «Юбилейный» были учтены регламенты по использованию северного и южного городища (рисунок 8). Более жесткие регламенты в Южном городище, поэтому основные объекты функционального значения отнесены в северное городище, где возможно небольшое погружение в землю на 15 см, что позволяет разместить некоторые малые архитектурные формы. В Южном городище задействована

только существующая главная аллея, которая была проложена до определения статуса территории. В остальном все объекты расположены на поверхности земли, не затрагивая почвенный покров. Зона территории ООПТ не задействована вовсе, из-за крутого рельефа и регламента её использования.



Рисунок 8— Генеральный план парка «Юбилейный» в г. Семилуки

Идентичность малых архитектурных форм выражена в новой форме, которая подчеркивает уникальность территории, при этом соблюдая её меры ограничений. Торговые павильоны располагаются на месте, где уже проводились земляные работы. Изготовлены из металлокаркаса и дерева. Облицованы листами из нержавеющей стали с отражающей поверхностью, чтобы максимально раствориться в существующей окружающей среде. Заглубляются павильоны на 30 см (рисунок 9).

Вкапывается в землю на 30-50см	Минимально вкапывается в землю на 5-15см	На поверхности земли без вкапывания
Павильоны	Деревянный настил (смотровые площадки)	Сцена
Фонари на аллее Героев	Осветительные приборы рядом с роликовой дорожкой	Светящиеся камни
Роликовая дорожка	Навигационные элементы	Лавочки в Южном городище
Домик для кошек	Лавочки в Северном городище	Уличная мебель у павильонов (переносимая)
Санитарный узел		Декоративные светильники
Стенды на аллее Героев		Насыпные дорожки

Рисунок 9 — Глубина заложения малых архитектурных форм в зависимости от мер ограничений

Входная группа в парк представлена из высоких восточных туй в катках, которые формируют направление главной аллеи и акцентируют внимание прохожих (рисунок 10). На входе в парк проведена красная линия, раскрывающая свой смысл на инфостенде для того, чтобы все посетители понимали роль этой территории в истории и бережно к ней относились.



Рисунок 10– Входная группа в парк и на территорию Семилукского городища

Выводы

Создание методологии работы с территориями, находящимися на археологических объектах культурного наследия, может дать новую жизнь парку и его дальнейшее развитие, путём привлечения Министерства культуры РФ для создания научно-исследовательского музея Семилукского городища. С помощью формирования нового многофункционального общественного пространства и проектирования уникальных нестационарных сооружений, органично вписывающихся в природную среду парка, можно сохранить исторический ландшафт и почвенный покров, в котором до сих пор находятся остатки древнейших времён. Такой объект может стать знаковым для города и области, который будет привлекать туристов и научного сообщества для исследования и дальнейшей музеефикации памятника.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобкова С.К., Копосова Н.Н., Козлов А.В. Проблемы социально-экологического благоустройства территории населенных пунктов // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 6. С. 89.
2. Болтрушко В. Организация мероприятий по охране окружающей среды и осуществление экологического контроля в муниципальных образованиях и субъектах РФ // Городское управление. 2014. № 6. С. 85.
3. Воронин А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. М.: Финансы и статистика, 2002. 176 с.
4. Гурьева Е.Ю. Благоустройство территорий сельских населенных пунктов // материалы VIII Междунар. студенч. науч.–практ. конф. «Научное сообщество студентов» (Чебоксары, 31 март 2016 г.) / ред. кол.: О. Н. Широков. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 12–14.
5. Енин А.Е., Бокарева Е.А. Ретроспективный анализ планировочной структуры дорегулярных и регулярных планов исторических городов Черноземья (на примере Воронежской области) // Градостроительство. 2013. №2 (24). С. 60-66.
6. Енин А.Е., Ливенцева А.В. Обоснование эффективности применения системных принципов в формировании многофункциональных коммуникационных узлов городской среды // Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура. 2013. № 2(30). С. 114-121.

7. Елисеев Н.Ю. Охрана окружающей среды, как предмет муниципальной собственности // Государственное и местное самоуправление. 2004. № 6. С. 32.
8. Ефимов В., Честнов Ю. Социально-экономическая привлекательность российских городов: сравнительный анализ // Городское управление. 2003. № 11. С. 32.
9. Жигалов О.С., Прохорова И.А. Мировые практики в сфере благоустройства и озеленения территорий и опыт по благоустройству и озеленению г. Москвы // Материалы Ивановских чтений. 2017. №1(10). С. 119-125.
10. Остащенко М.С. Современные проблемы развития городских поселений // Молодой ученый. 2018. №16. С. 165-167.
11. Пряхон А.Д. Археология...Наследие. Воронеж: Центр.-Черноземье. кн. изд-во, 1988. 183 с.
12. Разуваев Ю.Д. Семилукское городище скифского времени в археологической историографии // Археологическое наследие. 2018. № 1. С. 31-41.
13. Саврасов А.С. Семилукское поселение XII-XIII вв. в комплексе археологических памятников «Семилукское городище» // FiloAziadne. 2018. №1. С. 11-16.
14. Уханов В.П., Хамитова С.М., Авдеев Ю.М. Экологический мониторинг состояния особо охраняемых природных территорий // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2016. № 10 (121). С. 66-71.
15. Шевелёв В.П., Ступак Е.Ю. Время как основополагающий фактор развития городского пространства // Архитектурные исследования. 2017. № 4 (12). С. 58-62.
16. Приказ от 25 января 2017 года N 71-01-07/29 Об утверждении границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Семилукское (многослойное) городище» расположенного в г. Семилуки Семилукского муниципального района.
17. Постановление правительства Воронежской области от 25 марта 2013 года № 222 о включения участка парка «Юбилейный» в г. Семилуки Семилукского муниципального района в реестр особо охраняемых природных территорий Воронежской области.

REFERENCES

1. Bobkova S.K., Kozlov A.V. Problems of social and ecological improvement of the territory of settlements // International student scientific bulletin. 2015. No. 6. P. 89.
2. Boltrushko V. Organization of environmental protection measures and environmental control in municipalities and constituent entities of the Russian Federation // City Administration. 2014. No. 6. P. 85.
3. Voronin A.G. Municipal economy and management: problems of theory and practice. Moscow: Finance and Statistics, 2002. 176 p.
4. Gurieva E.Yu. Improvement of the territories of rural settlements // Materials of the VIII Intern. student scientific – practical. conf. "Scientific community of students" (Cheboksary, March 31, 2016) / ed. count.: O.N. Shirokov. Cheboksary: Central nervous system "Interactive plus", 2016. S. 12-14.
5. Enin A.E., Bokareva E.A. Retrospective analysis of the planning structure of pre-regular and regular plans of historical cities of the Chernozem region (on the example of the Voronezh region) // Urban planning. 2013. No. 2 (24). S. 60-66.
6. Enin A.E., Liventseva A.V. Justification of the effectiveness of the use of system principles in the formation of multifunctional communication nodes of the urban environment // Scientific Bulletin of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. Construction and architecture. 2013. No. 2 (30). S. 114-121.
7. Eliseev N.Yu. Environmental protection as a subject of municipal property // State and local government. 2004. No. 6. P. 32.
8. Efimov V., Chestnov Y. Socio-economic attractiveness of Russian cities: a comparative analysis // City government. 2003. No. 11. P. 32.
9. Zhigalov O.S., Prokhorova I.A. World practices in the field of landscaping and landscaping of territories and experience in landscaping and landscaping in Moscow // Materials of Ivanovskiye readings. 2017. No. 1 (10). S. 19-125.
10. Ostashchenko M.S. Modern problems of urban settlements development // Young scientist. 2018. No. 16. S. 165-167.
11. Pryakhon A.D. Archeology ... Heritage. Voronezh: Center-Chernozem.kn. publishing house, 1988. 183 p.
12. Razuvaev Yu.D. Semiluki settlement of the Scythian time in archaeological historiography // Archaeological heritage. 2018. No. 1. S. 31-41.
13. Savrasov A.S. Semilukskoe settlement XII-XIII centuries. in the complex of archaeological sites "Semiluki settlement" // Filo Aziadne. 2018. № 1. S. 11-16.
14. U Khanov V.P., Khamitova S.M., Avdeev Yu.M. Ecological monitoring of the state of specially protected natural areas // Bulletin of the Krasnoyarsk State Agrarian University. 2016. No. 10 (121). S. 66-71.

15. Shevelev V.P., Stupak E.Yu. Time as a fundamental factor in the development of urban space // Architectural research. 2017. No. 4 (12). S. 58-62.

16. Order of January 25, 2017 N 71-01-07 / 29 On the approval of the boundaries of the territory of the cultural heritage site of federal significance "Semilukskoye (multilayer) settlement" located in the city of Semiluki, Semiluki municipal district.

17. Decree of the Government of the Voronezh Region of March 25, 2013 No 222 on the inclusion of the site of the park «Jubilee» in Semiluki, Semiluki Municipal District, in the register of specially protected natural areas of the Voronezh Region.

Информация об авторах:

Енин Александр Егорович

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия,
кандидат архитектуры, профессор, зав. кафедрой основ проектирования и архитектурной графики.
E-mail: a_yenin@mail.ru

Щеблыкина-Монастырёва Элеанора Игоревна

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия,
аспирант, ассистент кафедры основ проектирования и архитектурной графики.
E-mail: el.stepan@mail.ru

Information about authors:

Enin Alexander E.

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia,
phd in architecture, professor, head. department of design basics and architectural graphics.
E-mail: a_yenin@mail.ru

Shcheblykina-Monastireva Eleanora I.

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia,
postgraduate student, assistant at the department of design basics and architectural graphics.
E-mail: el.stepan@mail.ru